

Zpráva o hloubkovém auditu Zooparku Chomutov, p. o.



Obsah

1. Úvod a východiska	3
1.1. Seznam zkratk.....	5
1.2. Relevantní subjekty.....	6
1.3. Použitá literatura	8
1.4. Předané podklady	10
2. Manažerské shrnutí	12
3. Prověрка zadávání veřejných zakázek.....	15
3.1. Náš přístup k zadání	15
3.2. Proces nastavený interní směrnici	18
3.3. Prověření personálních a majetkových vazeb vedoucích pracovníků	20
3.4. Relevantní zjištění v oblasti zadávání veřejných zakázek	23
3.5. Odpovědnost za proces zadávání veřejných zakázek v Zooparku Chomutov, p. o.	78
4. Analýza závěrů auditu	80
4.1. Obecně k postavení příspěvkové organizace	80
4.2. Povinnost účelného a hospodárného nakládání s majetkem zřizovatele	81
4.3. Péče řádného hospodáře	82
4.4. Trestněprávní aspekty porušení povinnosti péče řádného hospodáře	84
4.5. Dělení předmětu veřejných zakázek	86
4.6. Možné využití zvláštních postupů zadávání veřejných zakázek	87
4.7. Pochybení v oblasti registru smluv.....	91
5. Rizikové oblasti.....	94



1. Úvod a východiska

Na základě smlouvy o provedení auditu uzavřené dne 18. 11. 2024 mezi námi a Objednatelem jsme provedli **hloubkový audit Zooparku Chomutov, p. o.** spočívající v **prověření veškerých výdajů (veřejných zakázek)** s cenou **od částky 10 000 Kč bez DPH do částky 50 000 Kč bez DPH** a dále s cenou **nad částku 50 000 Kč bez DPH do částky 150 000 Kč bez DPH** uskutečněných v období **od 1. 1. 2020 do 31. 8. 2024** dle zadání specifikovaného v této smlouvě.

Výstupem provedeného hloubkového auditu je tato písemná auditní zpráva.

Hloubkový audit byl zaměřen na následující oblasti:

- **Prověření veškerých výdajů (veřejných zakázek) Zooparku Chomutov, p. o. s celkovou cenou od částky 10 000 Kč bez DPH do částky 50 000 Kč bez DPH, přičemž v tomto ohledu byl zjišťován:**
 - celkový finanční objem těchto zakázek;
 - četnost zadávání těchto zakázek stejným dodavatelům a celkové finanční objemy zakázek zadaných jednotlivým dodavatelům.

- **Prověření veškerých výdajů (veřejných zakázek) Zooparku Chomutov, p. o. s celkovou cenou od částky převyšující 50 000 Kč bez DPH do částky 150 000 Kč bez DPH, přičemž v tomto ohledu byl zjišťován:**
 - celkový finanční objem těchto zakázek;
 - četnost zadávání těchto zakázek stejným dodavatelům a celkové finanční objemy zakázek zadávaných jednotlivým dodavatelům;
 - způsob zadávání těchto zakázek a soulad způsobu zadání se směrnicemi zřizovatele pro zadávání veřejných zakázek;
 - zda byla zakázka realizována ve sjednaných termínech a zda nedošlo k zahájení plnění před výběrem vítězného uchazeče a před uzavřením smlouvy;
 - zda byly ke smlouvě uzavírány dodatky, zejména pokud se jedná o vícepráce, prodlužování termínů či jiné změny ve prospěch dodavatele.



Tento audit byl zvláště zaměřen na zjištění nestandardních, neobvyklých nebo nepřiměřených hospodářských operací, transakcí, smluv či jakýchkoli jiných jednání či skutečností, které mohly ovlivnit či zatížit hospodaření Zooparku Chomutov, p. o. (zejména s ohledem na péči řádného hospodáře). Dále byl audit zaměřen na zjištění korupčního nebo klientelistického jednání.

Cílem zadaného prověřování je provést hodnocení závěrů vyplývajících z provedeného hloubkového auditu, identifikovat potenciální hrozby, upozornit na riziková místa a případně doporučit opatření, která ochrání zájmy Objednatele a Zooparku Chomutov, p. o.

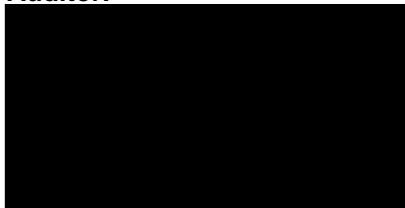
Předmětné zhodnocení se zabývá výlučně posouzením výše uvedených skutečností v rozsahu zadání, které vyplývá z uzavřené smlouvy o provedení auditu ze dne 18. 11. 2024 a nezabývá se posouzením dalších jednání nebo skutečností, které mohou indikovat proti právní jednání a mohou mít dokonce vliv na celkové posouzení.

Tato auditní zpráva obsahuje zjištění a postupy provedené v období od 18. 11. 2024 do data vydání této auditní zprávy. Provedené prověřování bylo omezeno co do rozsahu i hloubky. Tato auditní zpráva vychází z prací provedených a informací poskytnutých ke dni vydání této zprávy. Toto zhodnocení vychází z předložených podkladů a ústních informací a nezabývá se dalšími otázkami, skutečnostmi nebo podklady, které nám nebyly předloženy. Existují-li informace nebo dokumenty, které nám nebyly oznámeny nebo poskytnuty, mohou být zjištění, interpretace nebo stanoviska obsažená v této auditní zprávě nepřesná nebo neúplná a mohou vést k jiným závěrům, což by vyžadovalo další prověřování. Pokud tedy po vydání této auditní zprávy vyjdou najevo další informace, může být nutné níže uvedená zjištění změnit. Tato auditní zpráva je určena výhradně pro potřeby Objednatele a vychází z informací poskytnutých a dále uvedených, případně z veřejně dostupných zdrojů.

Tato auditní zpráva byla vypracována společností PKF APOGEO Audit, s.r.o., IČ: 271 97 310, se sídlem Rohanské nábřeží 671/15, 186 00 Praha 8, která je držitelem auditorského oprávnění č. 451 vydaného Komorou auditorů České republiky. Na vypracování této auditní zprávy, zejména v oblasti dotýkající se práva veřejných zakázek, se podílela v postavení poddodavatele společnost PKF APOGEO Advisory, s.r.o., IČ: 241 54 768, se sídlem Rohanské nábřeží 671/15, 186 00 Praha 8.

V Praze dne 10. ledna 2025

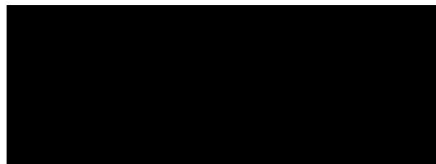
Auditor:



za **PKF APOGEO Audit, s.r.o.**
Ing. Jaromír Chaloupka, jednatel

V Praze dne 10. ledna 2025

Poddodavatel:



za **PKF APOGEO Advisory, s.r.o.**
JUDr. Martin Valdauf, MBA, jednatel



1.1. Seznam zkratek

V textu této auditní zprávy jsou užívány zejména níže uvedené zkratky:

Použitá zkratka	Vysvětlení zkratky
Auditor / Zpracovatel / my / náš	PKF APOGEO Audit, s.r.o., IČ: 271 97 310, se sídlem Rohanské nábřeží 671/15, 186 00 Praha 8 - Karlín, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze pod sp. zn. C 103716.
Zoopark / Zadavatel	Zoopark Chomutov, p. o., IČ: 003 79 719, se sídlem Přemyslova 259, 430 01 Chomutov.
Objednatel / SMCH	Statutární město Chomutov, IČ 002 61 891, se sídlem Zborovská 4602, 430 28 Chomutov.
OZř / zákon o obcích	Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.
OZ	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.
TOPOZ	Zákon č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, ve znění pozdějších předpisů.
TŘ	Zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů.
TZ	Zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů.
ÚOHS	Úřad pro ochranu hospodářské soutěže.
VŘ	Výběrové řízení.
VZ	Veřejná zakázka.
VZMR	Veřejná zakázka malého rozsahu.
ZOK	Zákon č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích), ve znění pozdějších předpisů.
ZRS	Zákon č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů.
ZŘ	Zadávací řízení.
ZVZ	Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.



1.2. Relevantní subjekty

V rámci našeho prověřování jsme identifikovali výskyt následujících subjektů, které v textu této auditní zprávy označujeme níže uvedenými zkratkami.

Subjekt (zkratka)	Identifikace subjektu
Barviř Jiří	Barviř Jiří, IČ: 697 43 258, se sídlem Jugoslávská 653/99, 613 00 Brno.
B.E.K. spol. s.r.o.	B.E.K. spol. s.r.o., IČ: 432 26 485, se sídlem Škroupova 933/30, 430 01 Chomutov.
Daniš Vítězslav	Daniš Vítězslav, IČ: 020 48 876, se sídlem Přečaply 37, 430 01 Údlice.
DDQ CZ s.r.o.	DDQ CZ s.r.o., IČ: 287 44 161, se sídlem Ke Koupališti 1257/4, 434 01 Most.
ENIGOO s.r.o.	ENIGOO s.r.o., IČ: 087 50 823, se sídlem Hlaváčova 207, 530 02 Pardubice.
EP ENERGY TRADING, s.r.o.	EP ENERGY TRADING, s.r.o., IČ: 273 86 643, se sídlem Klimentská 1216/46, 110 02 Praha 1.
Gabčo Josef	Gabčo Josef, IČ: 661 30 778, se sídlem Karla Popelky 1029, 431 11 Jirkov.
Hák Miroslav	Hák Miroslav, IČ: 114 29 011, se sídlem Mýtná 2067/10, 430 03 Chomutov.
Halounek Marek	Halounek Marek, IČ: 613 47 035, se sídlem Beethovenova 5407, 430 01 Chomutov.
Hanzlíček Martin	Hanzlíček Martin, IČ: 681 29 246, se sídlem Polní 440/28, 664 44 Ořechov.
HRAČKY HOPIK s.r.o.	HRAČKY HOPIK s.r.o., IČ: 292 59 592, se sídlem Česká 352, 664 31 Česká.
KISSKISS STUDIO s.r.o.	KISSKISS STUDIO s.r.o., IČ: 142 79 487, se sídlem Kostelecká 879/59, 196 00 Praha 9.
KULTURA A SPORT CHOMUTOV s.r.o.	KULTURA A SPORT CHOMUTOV s.r.o., IČ: 473 08 095, se sídlem Boženy Němcové 552/32, 430 01 Chomutov.
Kooperativa pojišťovna	Kooperativa pojišťovna, a.s., Vienna Insurance Group, IČ: 471 16 617, se sídlem Pobřežní 665/21, 186 00 Praha 8.
Kubíčková Štěpánka	Kubíčková Štěpánka, IČ: 752 90 961, se sídlem Perunova 961/3, 130 00 Praha 3.
KZ system s.r.o.	KZ system s.r.o., IČ: 250 47 752, se sídlem Ke Koupališti 1257/4, 434 01 Most.
LENGAU s.r.o.	LENGAU s.r.o., IČ: 033 86 490, se sídlem Jugoslávská 653/99, 613 00 Brno.
LN Audit s.r.o.	LN Audit s.r.o., IČ: 254 08 232, se sídlem Na Valích 510, 440 01 Louny.
MITAP Chomutov spol. s.r.o.	MITAP Chomutov spol. s.r.o., IČ: 254 14 992, se sídlem Nová Farma 1833, 431 11 Jirkov.
MOVEO spol. s.r.o.	MOVEO spol. s.r.o., IČ: 183 84 196, se sídlem Dělnická 209, 434 01 Most.
M.T. PLUS s.r.o.	M.T. PLUS s.r.o., IČ: 250 48 406, se sídlem Blatenská 1099/48, 430 01 Chomutov.



NES Mělník, s.r.o.	NES Mělník, s.r.o., IČ: 475 42 187, se sídlem Vodárenská 1161, 278 01 Kralupy nad Vltavou.
Polák Roman	Polák Roman, IČ: 738 31 441, se sídlem Příční 120, 431 59 Vysoká Pec.
PONTONY s.r.o.	PONTONY s.r.o., IČ: 278 65 118, se sídlem Teplická 21/16, 405 02 Děčín.
Požárek Norbert	Požárek Norbert, IČ: 726 37 587, se sídlem Přisečnická 4172, 430 01 Chomutov.
Prokeš Petr	Prokeš Petr, IČ: 482 97 771, se sídlem Blatenská 967/71, 430 01 Chomutov.
REO GROUP s.r.o.	REO GROUP s.r.o., IČ: 291 46 801, se sídlem Mařatkova 918/2, 142 00 Praha 4.
ROCKNET s.r.o.	ROCKNET s.r.o., IČ: 273 57 694, se sídlem Červený Hrádek 10, 431 11 Jirkov.
Řápek Josef	Řápek Josef, IČ: 622 03 380, se sídlem Havlíčkova 4136, 430 03 Chomutov.
SP Audit, s.r.o.	SP Audit, s.r.o., IČ: 261 37 534, se sídlem Murmanská 1475/4, 100 00 Praha 10.
Studený s.r.o.	Studený s.r.o., IČ: 254 94 228, se sídlem Tušimice 27, 432 01 Kadaň.
Trupl Martin	Trupl Martin, IČ: 421 76 581, se sídlem Čelakovského 1405/7, 430 01 Chomutov.
Tschakertová Michaela	Tschakertová Michaela, IČ: 666 39 140, se sídlem Zahradní 227, 431 51 Klášterec nad Ohří.
Turek Čestmír	Turek Čestmír, IČ: 699 07 307, se sídlem Výsluní 235, 431 83 Výsluní.
Uniautoservis, s.r.o.	Uniautoservis, s.r.o., IČ: 287 51 931, se sídlem Drahúnská 337, 417 02 Dubí.
VAIGL A SYN spol. s.r.o.	VAIGL A SYN spol. s.r.o., IČ: 622 45 163, se sídlem Droužkovická 291, 431 41 Údlice.
VIVASTAV s.r.o.	VIVASTAV s.r.o., IČ: 260 58 243, se sídlem Bavorovice 5, 373 41 Hluboká nad Vltavou.
Voráčková Jitka	Voráčková Jitka, IČ: 886 15 863, se sídlem Březeneč 263, 431 11 Jirkov.
Vrzal Jaroslav	Vrzal Jaroslav, IČ: 473 82 619, se sídlem Koniklecová 453/6, 634 00 Brno.
Wood studio s.r.o.	Wood studio s.r.o., IČ: 056 13 949, se sídlem 17. listopadu 4788, 430 04 Chomutov.
Zahradnictví centrum Studený s.r.o.	Zahradnické centrum Studený s.r.o., IČ: 071 87 572, se sídlem Tušimice 38, 432 01 Kadaň.



1.3. Použitá literatura

BOUDA, P. a kol. *Zákon o registru smluv. Komentář*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2016, 456 s.

HULMÁK, M. a kol.: *Občanský zákoník VI. Závazkové právo. Zvláštní část (§ 2055–3014). Komentář*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2014, 2072 s.

KÁŇOVÁ, M. *Zadávání veřejných zakázek. Vybrané aspekty a instituty*. 1. vydání. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2023, 224 s.

SURÝ, J. *Změny závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2021, 114 s.

SVEJKOVSKÝ, J., POLČÁK, S., PRŮŠA, L. a kol. *Právo pro obce*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2023, 639 s.

ŠÁMAL, P., DĚDIČ, J., GŘIVNA, T., PÚRY, F., ŘÍHA, J. *Trestní odpovědnost právnických osob. Komentář*. 2. vydání. Praha: C. H. Beck, 2018, 930 s.

ŠÁMAL, P. a kol. *Trestní zákoník. Komentář*. 3. vydání. Praha: C. H. Beck, 2023, 4933 s.

ŠEBESTA, M., NOVOTNÝ, P., MACHUREK, T., DVOŘÁK, D. a kol. *Zákon o zadávání veřejných zakázek. Komentář*. 2. vydání. Praha: C. H. Beck, 2022, 1647 s.

ŠTENGLOVÁ, I., HAVEL, B., CILEČEK, F., KUHN, P., ŠUK, P. *Zákon o obchodních korporacích. Komentář*. 3. vydání. Praha: C. H. Beck, 2020, 1316 s.

ŠVESTKA, J., DVOŘÁK, J., FIALA, J. a kol. *Občanský zákoník – Svazek V (relativní majetková práva 1. část). Komentář*. 1. vydání. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2014, 1700 s.

Úplné znění zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.

Úplné znění zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů.

Úplné znění zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

Úplné znění zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, ve znění pozdějších předpisů.

Úplné znění zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.



Úplné znění zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích), ve znění pozdějších předpisů.

Úplné znění zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů.

Úplné znění zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.



1.4. Předané podklady

Pro řešení předmětných otázek jsou relevantní zejména následující podklady a informace předané a sdělené na společných jednáních nebo v rámci jiných forem komunikace s níže uvedenými kontaktními osobami:

- JUDr. Milan Petrilák, primátor Statutárního města Chomutov.
 - Ing. Pavel Tůma, II. náměstek primátora Statutárního města Chomutov.
 - Jitka Viziová, koordinátor projektů Zooparku Chomutov, p. o.
-
1. Zřizovací listina Zooparku Chomutov, p. o. ze dne 22. 4. 2021.
 2. Dodatek ke zřizovací listině Zooparku Chomutov, p. o. ze dne 17. 4. 2023.
 3. Dodatek ke zřizovací listině Zooparku Chomutov, p. o. ze dne 10. 5. 2024.
 4. Aktualizace dodatku č. 2 ke zřizovací listině Zooparku Chomutov, p. o. ze dne 17. 4. 2023.
 5. Směrnice skupina A 17.0 verze 1.0 - zadávání veřejných zakázek.
 6. Směrnice skupina A 17.0 verze 1.1 - zadávání veřejných zakázek.
 7. Směrnice skupina A 17.0 verze 1.2 - zadávání veřejných zakázek.
 8. Směrnice skupina A 17.0 verze 1.3 - zadávání veřejných zakázek.
 9. Směrnice skupina C 1.0 verze 1.3 spisový a skartační řád.
 10. Směrnice skupina C 4.0 verze 1.2 - oběh účetních dokladů.
 11. Směrnice skupina C 6.0 verze 3.0 - inventarizace majetku, závazků a pohledávek.
 12. Směrnice skupina C 7.0 verze 1.1 - odpisový plán organizace.
 13. Směrnice skupina C 7.0 verze 1.2 - hospodaření s majetkem.
 14. Směrnice skupina C 7.0 verze 1.4 - hospodaření s majetkem.
 15. Směrnice skupina C 8.0 verze 1.0 - doplňková činnost příspěvkové organizace.
 16. Směrnice skupina C 8.0 verze 1.1 - doplňková činnost příspěvkové organizace.
 17. Směrnice skupina C 12.0 verze 1.3 - finanční kontrola.
 18. Směrnice rady statutárního města Chomutova pro zadávání veřejných zakázek č. 030/07-15.
 19. Směrnice rady statutárního města Chomutova pro zadávání veřejných zakázek č. 030/05-16.
 20. Metodický pokyn pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu č. 011/03-17.
 21. Směrnice rady statutárního města Chomutova k zadávání veřejných zakázek malého rozsahu č. 2023-47.
 22. Směrnice rady statutárního města Chomutova k zadávání veřejných zakázek č. 2023-48.
 23. Hlavní kniha – rok 2020.
 24. Hlavní kniha – rok 2021.
 25. Hlavní kniha – rok 2022.
 26. Hlavní kniha – rok 2023.



27. Hlavní kniha – od 1. 1. 2024 do 31. 8. 2024.
28. Kniha došlých faktur – rok 2020.
29. Kniha došlých faktur – rok 2021.
30. Kniha došlých faktur – rok 2022.
31. Kniha došlých faktur – rok 2023.
32. Kniha došlých faktur – od 1. 1. 2024 do 31. 8. 2024.
33. Kniha odeslaných faktur – rok 2020.
34. Kniha odeslaných faktur – rok 2021.
35. Kniha odeslaných faktur – rok 2022.
36. Kniha odeslaných faktur – rok 2023.
37. Kniha odeslaných faktur – od 1. 1. 2024 do 31. 8. 2024.
38. Přehled objednávek – rok 2020.
39. Přehled objednávek – rok 2021.
40. Přehled objednávek – rok 2022.
41. Přehled objednávek – rok 2023.
42. Přehled objednávek – od 1. 1. 2024 do 31. 8. 2024.
43. Seznam platných smluv uzavřených Zooparkem Chomutov, p. o.
44. Porovnání stavů majetkových účtů k 31. 12. 2023.
45. Seznam vedoucích pracovníků Zooparku Chomutov, p. o. (v letech 2020–2024).
46. Usnesení rady statutárního města Chomutova ze dne 27. 11. 2017, č. 610/17, o pověření řízením Zooparku Chomutov, p. o.
47. Dočasné pověření řízením Zooparku Chomutov, p. o. ze dne 29. 11. 2017.
48. Dohoda o hmotné odpovědnosti Bc. Věry Fryčové ze dne 31.12.2018.
49. Jmenování do funkce ředitelky Zooparku Chomutov, p. o. ze dne 21. 2. 2022.



2. Manažerské shrnutí

Následující shrnutí uvádí přehled našich hlavních zjištění. Za účelem jejich plného pochopení je nezbytné číst toto shrnutí v kontextu detailních zjištění uvedených v příslušných částech této auditní zprávy.

1. Dělení předmětu veřejných zakázek

Identifikovali jsme případy, kdy docházelo k **dělení předmětu veřejných zakázek s velmi podobným nebo dokonce totožným charakterem plnění pod finančními limity stanovené příslušnými interními směrnici pro oblast zadávání veřejných zakázek.**

Tento přístup vedl (minimálně v nedbalostní rovině) k **obcházení povinností** vyplývajících z daných interních směrnic, **nesprávnému stanovení režimu zadávání veřejné zakázky** malého rozsahu podle dané interní směrnice a potenciálně i k **omezení hospodářské soutěže.**

Popsané dělení veřejných zakázek mělo dle našich zjištění **dopad na efektivitu využívání veřejných prostředků.**

2. Neefektivnost nákupního procesu

Identifikovali jsme nedostatky v procesu nákupu v prostředí Zooparku, zejména **opakované pořizování běžně dostupných dodávek a služeb formou přímého zadání.**

Absence efektivnějších zadávacích postupů, jakými jsou **dynamický nákupní systém, rámcové dohody** nebo **centralizované zadávání veřejných zakázek**, vedla dle našich závěrů k **omezení hospodářské soutěže** a **neefektivnímu využívání veřejných prostředků.**

Tento přístup neumožňoval optimální řízení výdajů a mohl narušit zásady transparentnosti při zadávání veřejných zakázek.



3. **Nedovolené přímé zadání veřejných zakázek**

V rámci auditu jsme identifikovali případy **přímému zadávání veřejných zakázek malého rozsahu personálně propojeným subjektům bez doloženého průzkumu trhu, jak požaduje interní směrnice.**

Tento přístup tak porušoval pravidla stanovená danou interní směrnicí a vykazoval známky netransparentnosti. V těchto případech může hrozit vysoké riziko obcházení pravidel hospodářské soutěže.

4. **Nedostatečná pravidla pro provádění průzkumu trhu při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu**

Byly identifikovány případy, kdy **průzkum trhu nebyl proveden v dostatečném rozsahu, aby skutečně podpořil hospodárnost a transparentnost procesu zadávání veřejných zakázek.**

Opakované oslovení stejných dodavatelů mělo potenciál eliminovat konkurenci a mohlo vést k neefektivnímu vynakládání prostředků.

Pravidla průzkumu trhu v interních směrnicích nebyla a nejsou dostatečně jasně definována. Průzkum trhu v nynější podobě nepřispívá k jeho základnímu účelu – posílení principu fungování hospodářské soutěže.

5. **Porušení povinností vyplývajících z registru smluv**

Audit identifikoval případy neuveřejnění smluv a objednávek v registru smluv, což vedlo k jejich **zrušení od počátku a vzniku bezdůvodného obohacení.** Na druhé straně byly zaznamenány i případy **duplicitního uveřejnění** smluv a objednávek. V tomto ohledu jsme tak identifikovali řadu případů bezdůvodného obohacení, které bude muset být mezi smluvními stranami vypořádáno (formou uzavření dohody o narovnání).

Popsané chyby poukazují na **nedostatečně nastavené administrativní procesy** v rámci organizace, které vedou k problémům v evidenci a správě smluv.



6. Posouzení časové realizace plnění veřejných zakázek

Analýza časového rámce realizovaných a auditovaných veřejných zakázek neprokázala nepřiměřené prodlužování realizace veřejných zakázek, nesplnění předmětu veřejných zakázek ve sjednaných termínech nebo zahájení plnění před výběrem dodavatele.

Upozorňujeme však, že smluvní (objednávková) dokumentace velmi často neobsahovala jasně definované termíny plnění, což by ve svém důsledku (v budoucnu u jiných případů) mohlo omezovat možnosti Zooparku efektivně vymáhat dodržování sjednaných termínů plnění a dalších povinností konkrétního dodavatele.

7. Posouzení uzavření dodatků v souvislosti s auditovanými veřejnými zakázkami

S ohledem na vymezení zadání hloubkového auditu jsme neidentifikovali uzavření dodatků ke smlouvám (objednávkám), které by mohly Zoopark znevýhodňovat. Vzhledem k hodnotě auditovaných veřejných zakázek (kdy se jednalo o veřejné zakázky malého rozsahu v poměrně nízkých cenových relacích) ani zpravidla k uzavření dodatku nedocházelo.

8. Posílení kontrolní funkce

S ohledem na naše zjištění doporučujeme **posílit kontrolní mechanismy v rámci Zooparku.**

Z našeho pohledu je nezbytné v Zooparku **implementovat pravidelný interní audit zaměřený zejména na klíčové oblasti zadávání veřejných zakázek**, případně tuto oblast řešit externě (interní audit lze tzv. outsourcovat).

Dále by bylo vhodné přistoupit k provádění systematické kontroly uveřejňování smluv v registru smluv, a to veškerých smluv uzavřených v posledních třech letech – například prostřednictvím na to zaměřeného samostatného auditu.

Rovněž by měla být zvýšena informovanost zaměstnanců prostřednictvím školení zaměřených na pravidla transparentního a efektivního zadávání veřejných zakázek.



3. Prověrka zadávání veřejných zakázek

3.1. Náš přístup k zadání

3.1.1. Porozumění předmětu auditu a cíl prověřování

Tento audit se zaměřuje na **zadávání a realizaci veřejných zakázek malého rozsahu** v rámci **Zooparku Chomutov, p. o.** s hodnotou v rozmezí částky **od 10 000 Kč bez DPH do částky 50 000 Kč bez DPH** a dále v rozmezí částky **nad 50 000 Kč bez DPH do částky 150 000 Kč bez DPH**.

Stěžejním cílem zadaného prověřování je posoudit, zda auditované veřejné zakázky malého rozsahu byly zadány v souladu s **interní směrnici** Zooparku upravující oblast zadávání veřejných zakázek a dále v souladu s **obecně závaznými právními předpisy¹**.

V návaznosti na toto posouzení hraje zásadní úlohu analýza učiněných zjištění z hlediska **povinnosti péče řádného hospodáře**.

3.1.2. Rozsah auditu

Jak vyplývá ze zadání auditu, které je specifikováno ve smlouvě uzavřené mezi námi a Objednatelem, audit pokrývá období **od 1. 1 2020 do 31. 8. 2024**.

Audit zahrnuje veškeré veřejné zakázky malého rozsahu realizované Zooparkem ve výše uvedeném období s hodnotou v rozmezí částky **od 10 000 Kč bez DPH do částky 50 000 Kč bez DPH** a dále v rozmezí částky **nad 50 000 Kč bez DPH do částky 150 000 Kč bez DPH**.

3.1.3. Zaměření prověřování na potenciálně rizikové oblasti

V rámci vymezeného předmětu auditu, jak je specifikován zadáním obsaženým ve smlouvě uzavřené mezi námi a Objednatelem, jsme identifikovali níže uvedené oblasti potenciálních rizikových jevů, na které jsme zaměřili primární pozornost během našeho prověřování:

¹ Zejména se jedná o ustanovení § 6 ZVZ, které upravuje základní zásady zadávání veřejných zakázek, dále jde o obecně závazné právní předpisy upravující právní postavení a fungování příspěvkových organizací územního samosprávného celku (především OZř a zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů) a ustanovení § 159 OZ, které vymezuje povinnost péče řádného hospodáře.



- Účelové dělení předmětu veřejných zakázek pod finanční limity stanovené příslušnou interní směrnicí Zooparku v úmyslu obejít postupy stanovené touto interní směrnicí, popřípadě ZVZ.
- Přímé zadání veřejných zakázek v rozporu s příslušnou interní směrnicí Zooparku, popřípadě ZVZ.
- Posouzení souladu zadávání veřejných zakázek pravidelné povahy s příslušnou interní směrnicí Zooparku, popřípadě ZVZ.
- Personální nebo majetkové vazby mezi vedoucími pracovníky Zooparku a vybranými dodavateli (popřípadě dalšími relevantními osobami, jakými může být například zpracovatel projektové dokumentace nebo technický dozor investora).
- Řádné (správné, úplné a průkazné) a včasné uveřejňování smluv, resp. objednávek v hodnotě nad 50 000 Kč bez DPH v registru smluv v souladu s podmínkami stanovenými ZRS.
- Odhalení potenciálního bid rigginu.
- Podmínky změn závazků ze smlouvy na veřejnou zakázku (zejména termíny plnění a vícepráce).

3.1.4. Zakázkový checklist

S ohledem na zaměření auditu jsme definovali níže uvedený okruh otázek, resp. **checklist**, prostřednictvím kterého jsme ověřovali jednotlivé body vyplývající ze zadání auditu.

3.1.4.1. Checklist pro veřejné zakázky s hodnotou od 10 000 Kč bez DPH do 50 000 Kč bez DPH

CHECKLIST	
1	Jaký je finanční objem veřejných zakázek s hodnotou od 10 000 Kč bez DPH do 50 000 Kč bez DPH po celou dobu auditovaného období (v částce bez DPH a v částce včetně DPH)?
2	Jaký je finanční objem veřejných zakázek s hodnotou od 10 000 Kč bez DPH do 50 000 Kč bez DPH v jednotlivých letech auditovaného období, tj. od 1. 1. 2020 do 31. 12. 2020, dále od 1. 1. 2021 do 31. 12. 2021, dále od 1. 1. 2022 do 31. 12. 2022, dále od 1. 1. 2023 do 31. 12. 2023 a dále od 1. 1. 2024 do 31. 8. 2024 (v částce bez DPH a v částce včetně DPH)?
3	Kolik veřejných zakázek bylo zadáno jednotlivým dodavatelům v průběhu celého auditovaného období?



4	Kolik veřejných zakázek bylo zadáno jednotlivým dodavatelům v jednotlivých letech auditovaného období, tj. od 1. 1. 2020 do 31. 12. 2020, dále od 1. 1. 2021 do 31. 12. 2021, dále od 1. 1. 2022 do 31. 12. 2022, dále od 1. 1. 2023 do 31. 12. 2023 a dále od 1. 1. 2024 do 31. 8. 2024?
5	Jaký je finanční objem veřejných zakázek s hodnotou od 10 000 Kč bez DPH do 50 000 Kč bez DPH zadáných konkrétnímu dodavateli po celou dobu auditovaného období (v částce bez DPH a v částce včetně DPH)?
6	Jaký je finanční objem veřejných zakázek s hodnotou od 10 000 Kč bez DPH do 50 000 Kč bez DPH zadáných konkrétnímu dodavateli v jednotlivých letech auditovaného období, tj. od 1. 1. 2020 do 31. 12. 2020, dále od 1. 1. 2021 do 31. 12. 2021, dále od 1. 1. 2022 do 31. 12. 2022, dále od 1. 1. 2023 do 31. 12. 2023 a dále od 1. 1. 2024 do 31. 8. 2024 (v částce bez DPH a v částce včetně DPH)?

3.1.4.2. Checklist pro veřejné zakázky s hodnotou nad 50 000 Kč bez DPH do 150 000 Kč bez DPH

CHECKLIST	
1	Jaký je finanční objem veřejných zakázek s hodnotou nad 50 000 Kč bez DPH do 150 000 Kč bez DPH po celou dobu auditovaného období (v částce bez DPH a v částce včetně DPH)?
2	Jaký je finanční objem veřejných zakázek s hodnotou nad 50 000 Kč bez DPH do 150 000 Kč bez DPH v jednotlivých letech auditovaného období, tj. od 1. 1. 2020 do 31. 12. 2020, dále od 1. 1. 2021 do 31. 12. 2021, dále od 1. 1. 2022 do 31. 12. 2022, dále od 1. 1. 2023 do 31. 12. 2023 a dále od 1. 1. 2024 do 31. 8. 2024 (v částce bez DPH a v částce včetně DPH)?
3	Kolik veřejných zakázek bylo zadáno jednotlivým dodavatelům v průběhu celého auditovaného období?
4	Kolik veřejných zakázek bylo zadáno jednotlivým dodavatelům v jednotlivých letech auditovaného období, tj. od 1. 1. 2020 do 31. 12. 2020, dále od 1. 1. 2021 do 31. 12. 2021, dále od 1. 1. 2022 do 31. 12. 2022, dále od 1. 1. 2023 do 31. 12. 2023 a dále od 1. 1. 2024 do 31. 8. 2024?
5	Jaký je finanční objem veřejných zakázek s hodnotou nad 50 000 Kč bez DPH do 150 000 Kč bez DPH zadáných konkrétnímu dodavateli po celou dobu auditovaného období (v částce bez DPH a v částce včetně DPH)?
6	Jaký je finanční objem veřejných zakázek s hodnotou nad 50 000 Kč bez DPH do 150 000 Kč bez DPH zadáných konkrétnímu dodavateli v jednotlivých letech auditovaného období, tj. od 1. 1. 2020 do 31. 12. 2020, dále od 1. 1. 2021 do 31. 12. 2021, dále od 1. 1. 2022 do 31. 12. 2022, dále od 1. 1. 2023 do 31. 12. 2023 a dále od 1. 1. 2024 do 31. 8. 2024 (v částce bez DPH a v částce včetně DPH)?
7	Došlo v časovém odstupu maximálně 3 kalendářních měsíců k zadání veřejné zakázky shodného nebo obdobného předmětu (funkční, časová, místní, věcná souvislost plnění) totožnému dodavateli, popřípadě majetkové nebo personálně propojeným dodavatelům? Pokud ano, bylo zadání veřejné zakázky realizováno postupem dle interní směrnice (tj. oslovením příslušného počtu dodavatelů k podání nabídky), či nikoliv (tj. v režimu přímého zadání)?
8	Došlo s ohledem na hodnotu smlouvy, resp. objednávky k realizaci přímého zadání v souladu s interní směrnici?
9	Došlo s ohledem na finanční objem veřejných zakázek zadáných jednomu dodavateli v průběhu auditovaného období ke správnému stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky a následně ke správné aplikaci režimu veřejné zakázky dle ZVZ, popřípadě dle interní směrnice?
10	Existuje nebo existovala podle veřejných rejstříků a evidencí vazba (personální nebo majetková) mezi vybraným dodavatelem a vedoucím pracovníkem Zooparku?
11	Došlo k uveřejnění smlouvy, resp. objednávky s vybraným dodavatelem v registru smluv nejpozději do 3 měsíců ode dne uzavření?
12	Odpovídá termín dokončení veřejné zakázky sjednanému termínu plnění?
13	Došlo k zahájení plnění (zahájení prací dle předávacího protokolu nebo peněžité plnění ze strany Zooparku) před vydáním rozhodnutí o výběru dodavatele nebo uzavřením, resp. uveřejněním objednávky v registru smluv?



14	Došlo k uzavření dodatku ke smlouvě, resp. objednávce?
15	Pokud byly předmětem uzavřeného dodatku vícepráce, jednalo se o dodatečné a původně nepředvídatelné plnění?
16	Pokud bylo předmětem uzavřeného dodatku prodloužení termínu plnění, jednalo se o prodloužení termínu plnění z důvodu objektivních okolností nezávislých na vůli Zooparku i dodavatele?
17	Připravil se Zoopark v důsledku uzavření dodatku prodloužujícího termín plnění o možnost uplatnit vůči dodavateli smluvní pokutu, ačkoliv prodloužení termínu plnění nezáviselo na objektivních okolnostech, na které neměl ani Zoopark, ani vybraný dodavatel vliv?

3.2. Proces nastavený interní směrnicí

3.2.1. Přehled směrnic upravujících zadávání veřejných zakázek

Zadávání VZMR v prostředí Zooparku bylo po celou dobu auditovaného období upraveno **interními směrnicemi vydanými Radou SMCH**, které se vztahovaly mj. na **příspěvkové organizace zřízené SMCH**. Interní směrnice Rady SMCH byly Zooparkem doslovně adaptovány.

Vnitřní předpisy schválené zřizovatelem příspěvkové organizace fakticky provádějí povinnosti stanovené obecně závaznými právními předpisy (zde ZVZ). Prostřednictvím vnitřních předpisů je usměrňován chod příspěvkové organizace, činnost osob v jejích orgánech a na vedoucích pozicích v rámci příspěvkové organizace nebo činnost jejích zaměstnanců.

Vnitřní směrnice je závazná v rámci hierarchické struktury příspěvkové organizace, resp. je závazná pouze **dovnitř**, nikoliv navenek.

Vnitřní směrnice obecně slouží zejména k **zefektivnění procesů v rámci organizace, nastavení kompetencí a odpovědnosti uvnitř organizace a nastavení postupů, které zajistí prosazování preventivních opatření a jejich kontrolu**.

Níže uvedený přehled shrnuje postupy, stanovené příslušnou interní směrnicí, pro auditované VZMR v průběhu celého auditovaného období:



Označení směrnice	Vydal	Účinnost (od)	Účinnost (do)	Finanční limit v Kč bez DPH (přímé zadání - dodávky a služby)	Finanční limit v Kč bez DPH (přímé zadání - stavební práce)	Finanční limit v Kč bez DPH (přímé zadání s průzkumem trhu - dodávky a služby)	Finanční limit v Kč bez DPH (přímé zadání s průzkumem trhu - stavební práce)	Odpovědná osoba
011/03-17	SMCH	20.03.2017	30.09.2020	0 – 20 000	0 – 30 000	20 001 – 249 999	30 001 – 349 999	ředitel Zooparku
011/03-17 (aktualizace č. 1)	SMCH	01.10.2020	03.03.2024	0 – 20 000	0 – 30 000	20 001 – 349 999	30 001 – 599 999	ředitel Zooparku
2023–47	SMCH	04.03.2024	dosud	0 – 74 999	0 – 99 999	75 000 – 749 999	100 000 – 999 999	ředitel Zooparku

Z hlediska předmětu hloubkového auditu jsou relevantní VZMR s předpokládanou hodnotou od 10 000 Kč bez DPH do 50 000 Kč bez DPH a dále nad 50 000 Kč bez DPH do 150 000 Kč bez DPH.

V průběhu sledovaného období došlo celkem dvakrát (poprvé s účinností od 1. 10. 2020 a podruhé s účinností od 4. 3. 2024) ke změně finančních limitů stanovených interní směrnicí pro oblast VZMR, která představuje jinou možnost zadávání VZMR. S ohledem na zadání hloubkového auditu jsme podle výše předpokládané hodnoty sledovali zejména **proces zadávání VZMR v I. kategorii a II. kategorii**.

Relevantní interní směrnice z hlediska předmětu auditu rozlišují tzv. **VZMR I. kategorie** (sloupce vyznačené ve výše uvedeném přehledu žlutou barvou) a tzv. **VZMR II. kategorie** (sloupce vyznačené ve výše uvedeném přehledu oranžovou barvou).

VZMR I. kategorie lze zadat v rámci tzv. **přímého zadání**, tedy **přímým oslovením jediného dodavatele**, aniž by došlo například k provedení (alespoň neformálního) průzkumu trhu nebo oslovení příslušného počtu dodavatelů.

VZMR II. kategorie lze opět zadat v rámci tzv. **přímého zadání**, tedy přímým oslovením jediného dodavatele, avšak za podmínky **održení základních zásad zadávání VZ** dle ustanovení § 6 ZVZ, kdy před přímým zadáním je nezbytné provést **průzkum trhu za účelem zjištění obvyklé ceny poptávaného plnění v daném místě a čase** (lze například i e-mailovou formou, popřípadě prostřednictvím průzkumu provedeného na internetu). Výsledky průzkumu musí Zadavatel **archivovat alespoň po dobu 5 let**. Výjimku z tohoto postupu mohou představovat například případy krajní nouze, kdy je s ohledem na hrozící nebo již vzniklou škodu nezbytné zajistit poptávané plnění rychle, aby bylo možné předejít (další) škodě.

Naše prověřování tak bylo zaměřeno na dodržení výše popsaných postupů stanovených příslušnými interními směrnicemi, které byly v auditovaném období pro Zoopark závazné.

3.3. Prověření personálních a majetkových vazeb vedoucích pracovníků

Za účelem prověření personálních a majetkových vazeb vedoucích zaměstnanců Zooparku na vybrané dodavatele (tj. dodavatele, se kterými Zoopark v auditovaném období uzavřel smlouvy nebo objednávky, které jsou předmětem našeho prověřování dle zadání hloubkového auditu) jsme si od Zooparku vyžádali seznam vedoucích zaměstnanců v auditovaném období ve struktuře jméno a příjmení zaměstnance, datum narození a zařazení (pracovní pozice).



Následně jsme provedli prověrku ve veřejných seznamech a rejstřících (konkrétně v **obchodním rejstříku, živnostenském rejstříku a insolvenčním rejstříku**) stran toho, zda daný zaměstnanec je členem **statutárního nebo kontrolního orgánu obchodní korporace, popřípadě vlastníkem podílu v obchodní korporaci, která v auditovaném období dodávala Zooparku zboží, služby nebo stavební práce**. Z veřejně dostupných dat jsme prověřovali i to, zda neexistuje **jiná forma propojení** (nepřímá personální nebo majetková vazba), případně zda daný zaměstnanec formou samostatné výdělečné činnosti (OSVČ) nevykonává **podnikatelskou činnost, která by svou povahou konkurovala předmětu činnosti Zooparku** nebo zda sám tento zaměstnanec nebyl **jako podnikající fyzická osoba (OSVČ) dodavatelem Zooparku v auditovaném období**.

Ze strany Zooparku nám byl k našemu dotazu předložen následující seznam vedoucích zaměstnanců:

Zaměstnanec	Datum narození	Pracovní pozice	Výsledek prověrky
			Bez zjištění.
			Bez zjištění.
			Nalezeno insolvenční řízení.²
			Bez zjištění.
			Nalezeno insolvenční řízení.³
			Bez zjištění.
			Bez zjištění.
			Bez zjištění.
			Bez zjištění.
			Bez zjištění.
			Zjištění s výhradou.⁴

² Probíhající insolvenční řízení vedené u Krajského soudu v Ústí nad Labem pod sp. zn. [redacted]

³ Pravomocně ukončené insolvenční řízení vedené u Krajského soudu v Ústí nad Labem pod sp. zn. [redacted]

[redacted] (insolvenční řízení probíhalo po část auditovaného období od [redacted] do [redacted])

⁴ Členem statutárního orgánu obchodních korporací, jejichž **jediným společníkem** bylo (je) **SMCH**.



Naším šetřením bylo zjištěno, že ohledně dvou zaměstnanců (označených ve výše uvedeném přehledu) proběhlo nebo probíhá insolvenční řízení. Jakkoliv analýzou záznamů v insolvenčním rejstříku nebyla odhalena potenciální riziková dodavatelská vazba, uvádíme tuto skutečnost především z opatrnosti, kdy doporučujeme, aby Zoopark prověřil, že uvedení zaměstnanci v rámci dohody o hmotné odpovědnosti nejsou oprávněni nakládat s finančními prostředky Zooparku nebo jinými majetkovými hodnotami Zooparku.⁵ Tento audit však není personálním auditem, a proto se tomuto zjištění dále podrobně nevěnujeme.

V případě bývalé ředitelky Zooparku jsme identifikovali, že tato byla po část auditovaného období jednatel v následujících obchodních společnostech:

Název společnosti	IČ	Časová působnost	Společník společnosti	Dodavatelská vazba na Zoopark
KULTURA A SPORT CHOMUTOV s.r.o.	47308095	21.06.2010 – 31.12.2021	SMCH	ANO
Správa kulturních zařízení Chomutov, s.r.o. "v likvidaci"	25446380	01.09.2003 – 27.07.2021	SMCH	NE

Jedinou potenciálně rizikovou dodavatelskou vazbu tak může představovat (nepřímá) vazba mezi Zooparkem a společností **KULTURA A SPORT CHOMUTOV s.r.o.**, kdy **členem statutárního orgánu obou entit po část auditovaného období byla tatáž osoba**. Současně jsme identifikovali, že dne **26. 5. 2020** byla mezi těmito subjekty uzavřena **objednávka**, jejímž předmětem byl **odkup dřevěného prodejního stánku ozn. čtyřstánek (objednávka č. 20-0454) za částku 86 000 Kč bez DPH**. Na základě přezkoumání postupu uzavření této objednávky však shledáváme, že poptávkový proces byl **v souladu** s příslušnou interní směrnicí účinnou k datu uzavření objednávky (**režim přímého zadání**). Předpokládaná hodnota VZMR navíc byla (nad rámec interní směrnice, která stanoví povinnost pouze neformálního průzkumu trhu) ověřena **znaleckým posudkem o obvyklé ceně movité věci – dřevěného prodejního stánku ozn. čtyřstánek, znaleckého ústavu ENI CONSULT spol. s.r.o., pro obor ekonomika, odvětví oceňování majetku, ze dne 14. dubna 2020, č. 108/8588/2020** podle kterého obvyklá cena poptávaného plnění (prodejního stánku) činila v daném místě a čase částku 86 000 Kč bez DPH. **Rizikovost identifikované dodavatelské vazby je pak mírněna i tím, že společníkem dodavatele je SMCH, tedy zřizovatel Zooparku, a nejedná se tak o případ porušení zákazu konkurence ve smyslu příslušných právních předpisů.** Na procesu zadání a plnění objednávky č. 20-0454 jsme tak neshledali jakýkoliv nesoulad s povinnostmi vyplývajícími z příslušné interní směrnice nebo obecně závazných právních předpisů.

⁵ U zaměstnanců v exekuci nebo insolvenční řízení obecně hrozí zvýšené riziko zneužití svěřených finančních prostředků nebo jiných majetkových hodnot (v porovnání s ostatními zaměstnanci, u kterých se tento jev nevyskytuje).



Jiné personální, majetkové nebo jiné vazby vedoucích zaměstnanců, které by měly vliv na naše prověřování, nebyly naším šetřením identifikovány.

3.4. Relevantní zjištění v oblasti zadávání veřejných zakázek

3.4.1. Veřejné zakázky s celkovou cenou od částky 10 000 Kč bez DPH do částky 50 000 Kč bez DPH

3.4.1.1. Celkový finanční objem veřejných zakázek v auditovaném období

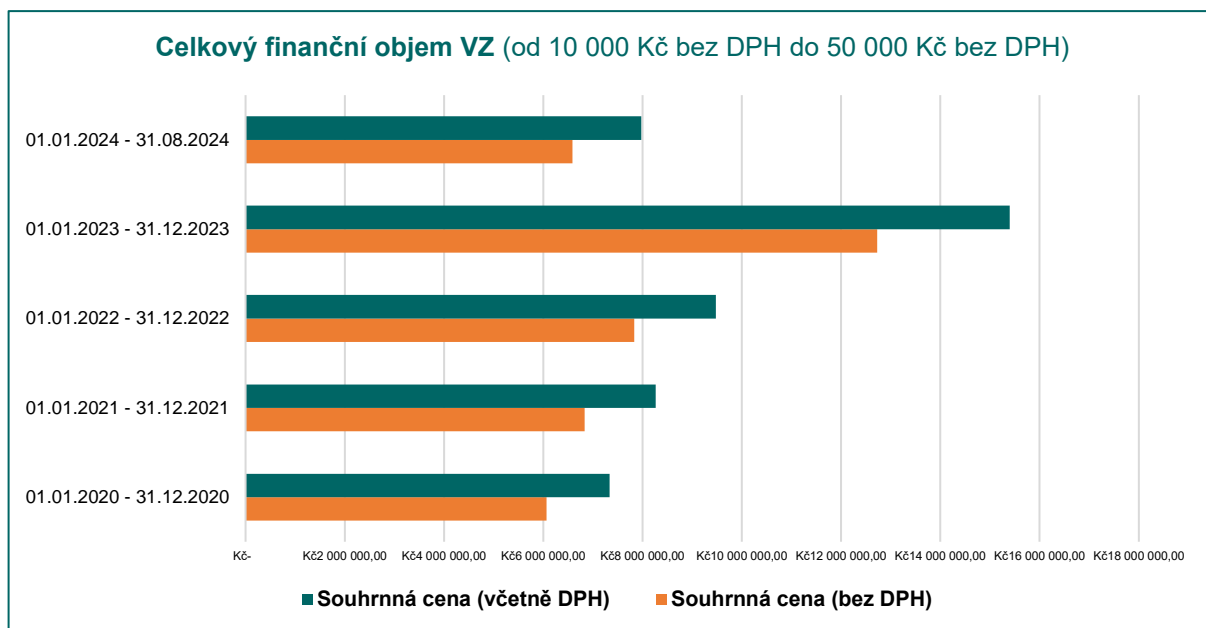
Součástí zadání hloubkového auditu bylo identifikovat **celkový finanční objem** veřejných zakázek s celkovou cenou od částky 10 000 Kč bez DPH do částky 50 000 Kč bez DPH, a to po celou dobu auditovaného období.

Analýzou předaných účetních podkladů jsme zjistili, že v období od 1. 1. 2020 do 31. 8. 2024 došlo ze strany Zooparku k realizaci veřejných zakázek (s celkovou cenou od částky 10 000 Kč bez DPH do částky 50 000 Kč bez DPH) v celkovém finančním objemu **40 038 463,20 Kč bez DPH** (tj. **48 446 540,44 Kč včetně DPH**).

Rozpad tohoto finančního objemu do jednotlivých let auditovaného období shrnuje následující přehledy:

Sledované období	Souhrnná cena (bez DPH)	Souhrnná cena (včetně DPH)
01.01.2020 - 31.12.2020	6 062 383,62 Kč	7 335 484,14 Kč
01.01.2021 - 31.12.2021	6 829 473,85 Kč	8 263 663,34 Kč
01.01.2022 - 31.12.2022	7 829 290,77 Kč	9 473 441,79 Kč
01.01.2023 - 31.12.2023	12 727 616,37 Kč	15 400 415,88 Kč
01.01.2024 - 31.08.2024	6 589 698,59 Kč	7 973 535,29 Kč
Celkem	40 038 463,20 Kč	48 446 540,44 Kč





3.4.1.2. Četnost zadávání veřejných zakázek stejným dodavatelům a celkové finanční objemy veřejných zakázek zadaných jednotlivým dodavatelům.

Pro lepší přehlednost byla četnost zadávání veřejných zakázek stejným dodavatelům a celkové finanční objemy veřejných zakázek s celkovou cenou od částky 10 000 Kč bez DPH do částky 50 000 Kč bez DPH zadaných těmito dodavatelům zpracována formou níže uvedených přehledů rozdělených nejprve do jednotlivých let auditovaného období (období od 1. 1. 2020 do 31. 8. 2024) a následně do souhrnného přehledu znázorňujícího četnost zadávání jednotlivým dodavatelům po celé auditované období. Sloupce s uvedením souhrnné ceny uvádějí souhrnnou hodnotu všech realizovaných VZMR daným dodavatelem v předmětném období.

A) OBDOBÍ OD 01.01.2020 – 31.12.2020:

Dodavatel	Počet VZMR	Souhrnná cena (bez DPH)	Souhrnná cena (včetně DPH)
AGRO-BIO, spol. s r.o.	21	449 705,00 Kč	544 143,05 Kč
Agrozet České Budějovice	5	108 693,07 Kč	131 518,61 Kč
AgroZZN, a.s.	1	18 057,85 Kč	21 850,00 Kč
Alza.cz a.s.	2	22 276,86 Kč	26 955,00 Kč
BALIC s.r.o.	1	26 000,00 Kč	31 460,00 Kč
BARVÍŘ Jiří, Ing.	1	26 913,22 Kč	32 565,00 Kč



BAT Andrlé s.r.o.	7	178 914,88 Kč	216 487,00 Kč
BIOKRON s.r.o.	3	54 857,08 Kč	66 377,07 Kč
BOATRAK s.r.o.	1	14 190,08 Kč	17 170,00 Kč
BOHEMIA FISCH s.r.o.	7	103 214,88 Kč	124 890,00 Kč
BYLINY MIKEŠ, s.r.o.	3	64 655,99 Kč	78 233,75 Kč
Čáp Miloslav, Ing.	1	10 000,00 Kč	12 100,00 Kč
DEEP VISION s.r.o.	2	36 413,00 Kč	44 059,73 Kč
Dílna Ježo, s.r.o.	1	21 980,00 Kč	26 595,80 Kč
Donoci s.r.o.	1	13 485,95 Kč	16 318,00 Kč
Dům a zahrada Ježek s.r.o.	1	22 907,44 Kč	27 718,00 Kč
Efteria, spol. s r.o.	4	125 600,00 Kč	151 976,00 Kč
Eliška Novosadová	2	35 800,00 Kč	43 318,00 Kč
ENIGOO s.r.o.	2	38 200,00 Kč	46 222,00 Kč
ESET software spol. s r.o.	1	18 527,27 Kč	22 418,00 Kč
EUROGREEN CZ s.r.o.	1	44 661,98 Kč	54 041,00 Kč
eVision s.r.o.	1	22 500,00 Kč	27 225,00 Kč
EXKALIBR s.r.o.	1	10 356,20 Kč	12 531,00 Kč
Flachs Jaroslav – Futured	1	14 932,23 Kč	18 068,00 Kč
FREDOS, spol. s r.o.	1	46 785,12 Kč	56 610,00 Kč
FRUIT PLUS s.r.o.	1	11 889,67 Kč	14 386,50 Kč
GLOBUS CHOMUTOV	1	11 084,10 Kč	13 411,76 Kč
HOVORKA – Zemědělský servis	1	10 533,06 Kč	12 745,00 Kč
HRAČKY HOPÍK s.r.o.	1	33 884,30 Kč	41 000,00 Kč
Chmelař, s.r.o.	9	222 225,62 Kč	268 893,00 Kč
Ideafactory s.r.o.	2	42 112,00 Kč	50 955,52 Kč
InFoC Tábor s.r.o.	1	30 560,33 Kč	36 978,00 Kč
Ing. Jitka Voráčková	16	413 810,50 Kč	500 710,71 Kč
INKOD KOVO s.r.o.	2	78 111,96 Kč	94 515,47 Kč
Isolit-Bravo, spol. s r.o.	1	40 428,10 Kč	48 918,00 Kč
Ivan Brzobohatý s.r.o.	1	39 669,42 Kč	48 000,00 Kč
Ivo Rudický	2	33 462,81 Kč	40 490,00 Kč
Jaroslava Kittnerová	1	11 772,73 Kč	14 245,00 Kč
JASNÝ DESING-Jasný David	1	15 123,97 Kč	18 300,00 Kč
Jiří Klupák	1	21 000,00 Kč	25 410,00 Kč
Jobánková Zuzana Ing.	3	91 267,77 Kč	110 434,00 Kč
Josef Žejdl	1	30 080,99 Kč	36 398,00 Kč
KAMIR a CO s.r.o.	1	22 145,00 Kč	26 795,45 Kč
KAP ATELIER s.r.o.	1	22 000,00 Kč	26 620,00 Kč
Karel Müller	4	79 247,11 Kč	95 889,00 Kč
KOBRA Údlice, s.r.o.	1	14 478,00 Kč	17 518,38 Kč



KONDOR s.r.o.	3	44 833,36 Kč	54 248,37 Kč
KÖNIG – SURF, s.r.o.	1	32 000,82 Kč	38 720,99 Kč
LENGAU s.r.o.	3	112 123,97 Kč	135 670,00 Kč
M.T. PLUS s.r.o.	2	52 183,80 Kč	63 142,40 Kč
MALTOP – EKO s.r.o.	7	146 205,79 Kč	176 909,00 Kč
Martin Hanzlíček	5	149 633,88 Kč	181 057,00 Kč
MERCURY STAR s.r.o.	1	12 566,94 Kč	15 206,00 Kč
Miroslav Hák	3	51 380,17 Kč	62 170,00 Kč
MK Radonice s.r.o.	1	16 850,00 Kč	20 388,50 Kč
MLEJNEK Hubert	1	15 776,86 Kč	19 090,00 Kč
mmilenium s.r.o.	1	33 486,78 Kč	40 519,00 Kč
MV projekt spol. s r.o.	2	68 750,00 Kč	83 187,50 Kč
NONAC CV spol. s r.o.	8	232 857,85 Kč	281 758,00 Kč
OPG Filip Jurič	1	15 586,42 Kč	18 859,57 Kč
OURWAY s.r.o.	1	16 065,00 Kč	19 438,65 Kč
Pavel Hořejší	2	34 000,00 Kč	41 140,00 Kč
PEDDY Group s.r.o.	1	32 957,85 Kč	39 879,00 Kč
Pletiva Dobrý a Urbánek s.r.o.	2	73 322,31 Kč	88 720,00 Kč
Polák Roman	1	30 000,00 Kč	36 300,00 Kč
POLYTEX, spol. s r.o.	2	22 200,00 Kč	26 862,00 Kč
PONTONY s.r.o.	1	49 000,00 Kč	59 290,00 Kč
PRO-DOMA, SE	2	29 489,83 Kč	35 682,69 Kč
PROFFA s.r.o.	2	54 000,00 Kč	65 340,00 Kč
PS sprint s.r.o.	1	35 400,00 Kč	42 834,00 Kč
Radek Stibor	9	152 480,17 Kč	184 501,00 Kč
Rainer Kniele	1	18 157,11 Kč	21 970,10 Kč
READYSAN s.r.o.	1	31 175,21 Kč	37 722,00 Kč
Reif – elektronářadí, s.r.o.	2	31 096,69 Kč	37 627,00 Kč
RMT truck servis s.r.o.	1	10 166,00 Kč	12 300,86 Kč
Robimaus s.r.o.	1	21 041,32 Kč	25 460,00 Kč
Roman Jandík	4	164 347,11 Kč	198 860,00 Kč
Roman Kováč	1	46 967,77 Kč	56 831,00 Kč
Rudolf Varga	1	19 229,75 Kč	23 268,00 Kč
Rybářství Mar. Lázně, s.r.o.	1	11 404,96 Kč	13 800,00 Kč
Samohýl Group a.s.	1	10 403,31 Kč	12 588,00 Kč
SČ pískovny a štěrky, s.r.o.	2	23 907,00 Kč	28 927,47 Kč
SEHNOUTEK a synové v.o.s.	16	487 891,10 Kč	590 348,23 Kč
Stanislav Houdek	1	14 960,33 Kč	18 102,00 Kč
Studený s.r.o.	1	14 203,31 Kč	17 186,00 Kč
TAM KOVO s.r.o.	1	21 297,52 Kč	25 770,00 Kč



TBA Plastové obaly s.r.o.	1	15 194,00 Kč	18 384,74 Kč
TELMO a.s.	1	14 256,20 Kč	17 250,00 Kč
Tomáš ANTONY	6	65 867,77 Kč	79 700,00 Kč
Tomáš Chabr	1	11 800,00 Kč	14 278,00 Kč
TRHOŇ s.r.o.	9	309 332,23 Kč	374 292,00 Kč
TRUPL Martin	1	11 477,69 Kč	13 888,00 Kč
Turistické známky, s.r.o.	1	10 300,00 Kč	12 463,00 Kč
TYREL SERVICES s.r.o.	2	25 219,42 Kč	30 515,50 Kč
Účetní Portál a.s.	1	39 960,33 Kč	48 352,00 Kč
Václav Břinek	1	41 139,67 Kč	49 779,00 Kč
VAIGL A SYN spol. s r.o.	6	181 649,59 Kč	219 796,00 Kč
VEŘEJNÁ OBCHODNÍ SPOLEČNOST KILIÁN a spol.	1	15 363,64 Kč	18 590,00 Kč
Vet. Klinika Chomutov, s.r.o.	1	24 189,26 Kč	29 269,00 Kč
VVS Verměřovice s.r.o.	3	42 717,99 Kč	51 688,77 Kč
Zdravotní ústav v Ústí	1	10 000,00 Kč	12 100,00 Kč

B) OBDOBÍ OD 01.01.2021 – 31.12.2021:

Dodavatel	Počet VZMR	Souhrnná cena (bez DPH)	Souhrnná cena (včetně DPH)
AGRO-BIO, spol. s r.o.	28	570 441,48 Kč	690 234,19 Kč
Agrozet České Budějovice	7	211 459,98 Kč	255 866,57 Kč
Alza.cz a.s.	2	25 928,93 Kč	31 374,00 Kč
AND, spol. s r.o.	1	48 000,00 Kč	58 080,00 Kč
BAT Andrlé s.r.o.	8	255 994,21 Kč	309 753,00 Kč
BIOKRON s.r.o.	2	28 341,22 Kč	34 292,88 Kč
BOHEMIA FISCH s.r.o.	7	111 198,35 Kč	134 550,00 Kč
Bohuslav Křepka	1	49 388,43 Kč	59 760,00 Kč
bone republic s.r.o.	1	30 000,00 Kč	36 300,00 Kč
BYLINY MIKEŠ, s.r.o.	3	70 726,24 Kč	85 578,75 Kč
Čáp Miloslav, Ing.	1	15 000,00 Kč	18 150,00 Kč
Daniel Korpas	1	18 700,41 Kč	22 627,50 Kč
Dřevák K & C s.r.o.	1	14 110,09 Kč	17 073,21 Kč
Dual Trade s.r.o.	1	11 636,36 Kč	14 080,00 Kč
Engelbert Strauss s.r.o.	1	13 260,00 Kč	16 044,60 Kč
ENIGOO s.r.o.	4	132 070,00 Kč	159 804,70 Kč
František Janoušek	2	68 127,27 Kč	82 434,00 Kč
FUN RIDES TECH s.r.o.	1	12 039,00 Kč	14 567,19 Kč
G7, a.s.	1	44 455,40 Kč	53 791,03 Kč



GATE TO TRADE s.r.o.	1	24 373,55 Kč	29 492,00 Kč
HNEDLE VEDLE s.r.o.	1	24 793,39 Kč	30 000,00 Kč
Chmelař, s.r.o.	8	216 960,33 Kč	262 522,00 Kč
Ideafactory s.r.o.	3	70 689,01 Kč	85 533,70 Kč
Ing. Alena Kůrková	1	46 250,00 Kč	55 962,50 Kč
Ing. Jitka Voráčková	4	61 175,00 Kč	74 021,75 Kč
INKOD KOVO s.r.o.	1	18 016,53 Kč	21 800,00 Kč
Intermont, Opatrný, s.r.o.	4	76 770,99 Kč	92 892,90 Kč
Internet Mall a.s.	1	25 833,06 Kč	31 258,00 Kč
ITTEC, s.r.o.	1	25 552,40 Kč	30 918,40 Kč
Jakub Tichý	2	32 400,00 Kč	39 204,00 Kč
Jan Kora	1	39 917,36 Kč	48 300,00 Kč
Jansen Display s.r.o.	1	10 314,00 Kč	12 479,94 Kč
Janů a syn s.r.o.	1	11 952,07 Kč	14 462,00 Kč
Jaroslav Vrzal	1	21 406,61 Kč	25 902,00 Kč
Jiří Weber	1	42 768,60 Kč	51 750,00 Kč
JKZOO Chomutov	1	12 396,69 Kč	15 000,00 Kč
Jobánková Zuzana Ing.	1	10 800,00 Kč	13 068,00 Kč
K1 Security s.r.o.	1	13 719,01 Kč	16 600,00 Kč
KAMIR a CO s.r.o.	5	83 056,00 Kč	100 497,76 Kč
Karel Benc	4	54 545,45 Kč	66 000,00 Kč
Karel Müller	2	33 349,59 Kč	40 353,00 Kč
Klásková Dominika	3	44 479,34 Kč	53 820,00 Kč
KOBRA Údlice, s.r.o.	1	29 532,00 Kč	35 733,72 Kč
KONDOR s.r.o.	2	29 389,80 Kč	35 561,66 Kč
KULTURA A SPORT, s.r.o.	1	19 049,97 Kč	23 050,46 Kč
KZ system s.r.o.	4	78 990,51 Kč	95 578,52 Kč
Lama Construction s.r.o.	1	32 826,45 Kč	39 720,00 Kč
Lesoservis s.r.o.	1	11 460,33 Kč	13 867,00 Kč
LUNA zmrzlina ČR spol. s.r.o.	5	171 461,31 Kč	207 468,19 Kč
M.T. PLUS s.r.o.	1	19 504,13 Kč	23 600,00 Kč
MALTOP – EKO s.r.o.	4	99 460,33 Kč	120 347,00 Kč
Martin Frank	2	63 884,30 Kč	77 300,00 Kč
Martin Hanzlíček	1	43 479,34 Kč	52 610,00 Kč
Martin Mašek	2	30 511,57 Kč	36 919,00 Kč
Matěj Pavel – ALUmat	1	11 487,60 Kč	13 900,00 Kč
MD COLOR v.o.s.	1	32 783,31 Kč	39 667,80 Kč
Milan Črep	2	62 000,00 Kč	75 020,00 Kč
Miroslav Hák	2	62 806,61 Kč	75 996,00 Kč
MITAP Chomutov, spol. s.r.o.	3	72 821,48 Kč	88 113,99 Kč



MM ELEKTRONIC CZ s.r.o.	2	42 171,90 Kč	51 028,00 Kč
MULTITEC Český Brod, s.r.o.	1	16 527,00 Kč	19 997,67 Kč
Muziker s.r.o.	1	22 139,67 Kč	26 789,00 Kč
MVDr. Kateřina Sedláčková	1	40 642,98 Kč	49 178,00 Kč
NONAC CV spol. s r.o.	6	179 531,40 Kč	217 233,00 Kč
OPG Filip Jurič	1	12 425,21 Kč	15 034,50 Kč
Pavel Hořejší	2	25 000,00 Kč	30 250,00 Kč
Pila Málkov s.r.o.	2	53 545,45 Kč	64 790,00 Kč
Pletiva Dobrý a Urbánek s.ro.	3	96 135,12 Kč	116 323,50 Kč
Polák Roman	1	49 899,00 Kč	60 377,79 Kč
PROFFA s.r.o.	3	123 500,00 Kč	149 435,00 Kč
Radek Stibor	11	210 896,28 Kč	255 184,50 Kč
REGIONCONSULT s.r.o.	1	30 000,00 Kč	36 300,00 Kč
Reif – elektronářadí, s.ro.	12	314 066,12 Kč	380 020,00 Kč
REO AMOS, spol. s r. o.	1	35 448,00 Kč	42 892,08 Kč
REO GROUP s.r.o.	2	63 440,08 Kč	76 762,50 Kč
Revipro	2	42 743,87 Kč	51 720,08 Kč
RMT truck servis s.r.o.	3	74 619,00 Kč	90 288,99 Kč
ROCKNET s.r.o.	1	24 644,63 Kč	29 820,00 Kč
Sandra Myslivcová	1	11 871,90 Kč	14 365,00 Kč
SATHEA VISION s.r.o.	2	46 974,60 Kč	56 839,26 Kč
SEHNOUTEK a synové v.o.s.	15	493 690,99 Kč	597 366,10 Kč
SM okna group s.r.o.	1	31 662,81 Kč	38 312,00 Kč
SOPKO s.r.o.	1	10 800,00 Kč	13 068,00 Kč
SPORTIVO s.r.o.	1	22 350,00 Kč	27 043,50 Kč
Studený s.r.o.	1	26 123,97 Kč	31 610,00 Kč
SVÁŘECÍ TECHNIKA – OSVA s.r.o.	1	37 875,58 Kč	45 829,45 Kč
Tiskárna AKORD	5	67 793,64 Kč	82 030,30 Kč
Tiskárna K+B Most	2	55 620,00 Kč	67 300,20 Kč
TOLLA CZ s.r.o.	1	11 100,00 Kč	13 431,00 Kč
Tomáš ANTONY	4	46 611,57 Kč	56 400,00 Kč
TRHOŇ ZooFoods s.r.o.	15	471 780,17 Kč	570 854,00 Kč
Turistické známky, s.r.o.	2	30 900,00 Kč	37 389,00 Kč
TYREL SERVICES s.r.o.	3	46 576,03 Kč	56 357,00 Kč
Účetní Portál a.s.	1	19 104,13 Kč	23 116,00 Kč
Vantwild, s.r.o.	1	34 600,00 Kč	41 866,00 Kč
VEŘEJNÁ OBCHODNÍ SPOLEČNOST KILIÁN a spol.	1	23 363,64 Kč	28 270,00 Kč
VIVASTAV s.r.o.	2	44 651,65 Kč	54 028,50 Kč
Vladimír Jašurek	1	10 041,32 Kč	12 150,00 Kč



VVS Verměřovice s.r.o.	8	131 943,50 Kč	159 651,63 Kč
Wander Book s.r.o.	2	26 929,75 Kč	32 585,00 Kč
Würth, spol. s r.o.	1	10 714,50 Kč	12 964,55 Kč
Zdravotní ústav v Ústí	1	13 073,00 Kč	15 818,33 Kč
ZOO Dvůr Králové, a.s.	1	42 100,00 Kč	50 941,00 Kč

C) OBDOBÍ OD 01.01.2022 – 31.12.2022:

Dodavatel	Počet VZMR	Souhrnná cena bez DPH	Souhrnná cena včetně DPH
Adéla Prokešová	1	29 917,36 Kč	36 200,00 Kč
AGRO-BIO, spol. s r.o.	35	868 199,19 Kč	1 050 521,02 Kč
AGROCOM Hrušovany, spol s.r.o.	1	13 223,14 Kč	16 000,00 Kč
Agrozet České Budějovice	6	112 196,98 Kč	135 758,35 Kč
AgroZZN, a.s.	4	105 562,40 Kč	127 730,50 Kč
Alena Boumová	1	25 434,72 Kč	30 776,01 Kč
ALFA-RESCUE s.r.o.	1	15 023,14 Kč	18 178,00 Kč
Alza.cz a.s.	2	28 914,88 Kč	34 987,00 Kč
AVENTA CZ, s.r.o.	12	145 548,84 Kč	176 114,10 Kč
B.E.K. spol. s r.o.	3	34 735,79 Kč	42 030,31 Kč
Balda Jiří	1	22 727,27 Kč	27 500,00 Kč
BARVÍŘ Jiří, Ing.	1	19 849,59 Kč	24 018,00 Kč
BAT Andrlé s.r.o.	6	182 925,62 Kč	221 340,00 Kč
BIOKRON s.r.o.	4	47 578,55 Kč	57 570,04 Kč
BOHEMIA FISCH s.r.o.	3	53 698,35 Kč	64 975,00 Kč
Bohuslav Křepka	1	18 181,82 Kč	22 000,00 Kč
BRICOSTAV s.r.o.	1	17 820,00 Kč	21 562,20 Kč
BYLINY MIKEŠ, s.r.o.	3	70 549,17 Kč	85 364,50 Kč
CardHouse s.r.o.	1	13 899,00 Kč	16 817,79 Kč
Centrum veterinární péče s.r.o.	1	10 705,79 Kč	12 954,00 Kč
COSTE czech a.s.	1	10 652,89 Kč	12 890,00 Kč
CV RELAX a.s.	1	49 000,00 Kč	59 290,00 Kč
ČESKÉ PLOTY, s.r.o.	1	37 760,55 Kč	45 690,26 Kč
David Hlínský	4	82 669,59 Kč	100 030,20 Kč
Divadlo Kvelb	1	37 190,08 Kč	45 000,00 Kč
Dominik Bábel	1	19 090,91 Kč	23 100,00 Kč
Dřevák K & C s.r.o.	2	41 447,19 Kč	50 151,10 Kč
ECO CARS s.r.o.	1	10 041,00 Kč	12 149,61 Kč
EGIDA PLUS, spol. s r.o.	1	12 634,71 Kč	15 288,00 Kč



Eliška Novosadová	1	22 500,00 Kč	27 225,00 Kč
Engelbert Strauss s.r.o.	4	68 398,00 Kč	82 761,58 Kč
EquiDressage CZ, s.r.o.	3	41 604,96 Kč	50 342,00 Kč
Etnoshop Kili s.r.o.	2	55 050,00 Kč	66 610,50 Kč
EUROGREEN CZ s.r.o.	1	32 044,00 Kč	38 773,24 Kč
Farma Python s.r.o.	1	10 307,44 Kč	12 472,00 Kč
FISAD s.r.o.	2	23 277,69 Kč	28 166,00 Kč
FLUX, spol. s.r.o.	1	18 200,00 Kč	22 022,00 Kč
FREDOS, spol. s r.o.	4	73 751,24 Kč	89 239,00 Kč
FUN RIDES TECH s.r.o.	1	15 900,00 Kč	19 239,00 Kč
Heap Co s.r.o.	1	13 573,55 Kč	16 424,00 Kč
HEROLD ŘEZNICKÉ POTŘEBY s.r.o.	1	14 993,39 Kč	18 142,00 Kč
CHPS s.r.o.	1	30 000,00 Kč	36 300,00 Kč
Ideafactory s.r.o.	2	26 975,00 Kč	32 639,75 Kč
IKEA Česká republika, s.r.o.	2	67 552,07 Kč	81 738,00 Kč
INELSEV ZPA a.s.	3	52 469,80 Kč	63 488,46 Kč
Ing. Jiřka Voráčková	9	211 554,40 Kč	255 980,82 Kč
Ing. Kristýna Konopíková	1	39 834,71 Kč	48 200,00 Kč
Intermont, Opatrný, s.r.o.	1	18 173,55 Kč	21 990,00 Kč
Internet Mall a.s.	2	50 983,47 Kč	61 690,00 Kč
INVITAL aqua s.r.o.	1	37 813,22 Kč	45 754,00 Kč
ITTEC, s.r.o.	1	19 074,00 Kč	23 079,54 Kč
Ivo Rudický	2	53 731,40 Kč	65 015,00 Kč
J&J&J sdružení, spol. s.r.o.	1	12 480,00 Kč	15 100,80 Kč
Jakub Tichý	8	205 600,00 Kč	248 776,00 Kč
Jan Hlaváček	3	63 470,25 Kč	76 799,00 Kč
Jan Kora	2	47 388,43 Kč	57 340,00 Kč
Jaroslav Vrzal	1	40 945,45 Kč	49 544,00 Kč
Jašurek Vladimír – Kovář	1	12 644,63 Kč	15 300,00 Kč
Jobánková Zuzana Ing.	2	31 791,74 Kč	38 468,00 Kč
JP-KONTAKT, s.r.o.	1	22 819,01 Kč	27 611,00 Kč
Juráň Jaroslav	1	20 000,00 Kč	24 200,00 Kč
KAMIR a CO s.r.o.	4	82 399,69 Kč	99 703,62 Kč
Karel Benc	4	52 066,12 Kč	63 000,00 Kč
KOBRA Údlice, s.r.o.	1	12 154,50 Kč	14 706,95 Kč
KOHR Invest s.r.o.	1	32 578,51 Kč	39 420,00 Kč
KONDOR s.r.o.	4	73 988,31 Kč	89 525,85 Kč
Krajská majetková, příspěvková organizace	1	33 792,56 Kč	40 889,00 Kč
LANIT PLAST s.r.o.	1	10 279,34 Kč	12 438,00 Kč



LAUFER a spol. s.r.o.	1	28 880,17 Kč	34 945,00 Kč
MACHT – CV, s.r.o.	1	19 500,00 Kč	23 595,00 Kč
MALTOP – EKO s.r.o.	2	49 355,37 Kč	59 720,00 Kč
MARINE s.r.o.	1	15 165,29 Kč	18 350,00 Kč
Marouk, s.r.o.	1	14 085,95 Kč	17 044,00 Kč
Martin Frank	1	29 752,07 Kč	36 000,00 Kč
Martin Hanzlíček	2	83 786,78 Kč	101 382,00 Kč
MD COLOR v.o.s.	2	20 617,36 Kč	24 947,01 Kč
Mešek CZ s.r.o.	1	11 694,21 Kč	14 150,00 Kč
Miejski Ogród Zoologiczny	1	23 918,02 Kč	28 940,80 Kč
Miloslav Vaško	1	13 537,19 Kč	16 380,00 Kč
Miroslav Hák	1	14 876,03 Kč	18 000,00 Kč
Miroslav Matuška	1	28 793,39 Kč	34 840,00 Kč
MITAP Chomutov, spol. s.r.o.	4	47 819,25 Kč	57 861,29 Kč
MOJEPNEU s.r.o.	1	17 222,31 Kč	20 839,00 Kč
Mokus Trading Ltd., organ	1	22 871,90 Kč	27 675,00 Kč
NONAC CV spol. s r.o.	4	107 380,99 Kč	129 931,00 Kč
Norbert Požárek	2	66 896,69 Kč	80 945,00 Kč
ONZA a.s.	1	30 000,00 Kč	36 300,00 Kč
Parques Oceanográficos	1	15 446,92 Kč	18 690,77 Kč
Pavel Hofejší	3	52 479,34 Kč	63 500,00 Kč
Pletiva Dobrý a Urbánek s.r.o.	2	67 438,02 Kč	81 600,00 Kč
Polák Roman	1	15 441,00 Kč	18 683,61 Kč
PONTONY s.r.o.	4	101 201,61 Kč	122 453,95 Kč
PROFFA s.r.o.	1	49 500,00 Kč	59 895,00 Kč
Radek Stibor	14	298 790,91 Kč	361 537,00 Kč
REGIONCONSULT s.r.o.	8	286 750,00 Kč	346 967,50 Kč
Reif – elektronářadí, s.r.o.	23	369 070,25 Kč	446 575,00 Kč
RWE Distribuční služby s.r.o.	1	21 715,00 Kč	26 275,15 Kč
Sandra Myslivcová	1	18 012,40 Kč	21 795,00 Kč
Sehnoutek a synové s.r.o.	18	496 276,88 Kč	600 495,03 Kč
Schovanec Petr	1	10 909,09 Kč	13 200,00 Kč
SINNET.EU s.r.o.	1	10 309,92 Kč	12 475,00 Kč
Skřivánek s.r.o.	1	14 170,25 Kč	17 146,00 Kč
Sojka Transport s.r.o.	1	15 036,36 Kč	18 194,00 Kč
SPORTIVO s.r.o.	2	44 500,00 Kč	53 845,00 Kč
Stanislav Houdek	1	12 403,31 Kč	15 008,00 Kč
Stanislava Kramlová	1	40 319,83 Kč	48 787,00 Kč
STROM Praha a.s.	1	12 706,61 Kč	15 375,00 Kč
Studený s.r.o.	2	73 262,73 Kč	88 647,90 Kč



TeraShop.cz	1	33 323,97 Kč	40 322,00 Kč
Textilomanie s.r.o.	2	37 181,82 Kč	44 990,00 Kč
Tiskárna AKORD	4	77 446,78 Kč	93 710,60 Kč
Tomovy parky-servis s.r.o.	1	18 312,40 Kč	22 158,00 Kč
TRHOŇ ZooFoods s.r.o.	13	358 624,79 Kč	433 936,00 Kč
TRUPL Martin	3	85 073,55 Kč	102 939,00 Kč
TURISTICKÉ ZNÁMKY s.r.o.	2	33 000,00 Kč	39 930,00 Kč
Václav Zítka	1	12 285,12 Kč	14 865,00 Kč
VAIGL A SYN spol. s r.o.	4	124 409,10 Kč	150 535,00 Kč
Vantwild, s.r.o.	4	122 334,71 Kč	148 025,00 Kč
VEŘEJNÁ OBCHODNÍ SPOLEČNOST KILIÁN a spol.	1	11 552,89 Kč	13 979,00 Kč
VVS Verměřovice s.r.o.	9	240 215,53 Kč	290 660,79 Kč
Wander Book s.r.o.	3	57 429,75 Kč	69 490,00 Kč
Zásobování a.s.	1	22 814,05 Kč	27 605,00 Kč
Zdravotní ústav v Ústí ZOOPRODUKT – Ešpandr s.r.o.	1	12 649,00 Kč	15 305,29 Kč
	1	21 404,96 Kč	25 900,00 Kč

D) OBDOBÍ OD 01.01.2023 – 31.12.2023:

Dodavatel	Počet VZMR	Souhrnná cena (bez DPH)	Souhrnná cena (včetně DPH)
ABX software s.r.o.	1	12 575,21 Kč	15 216,00 Kč
AGRO-BIO, spol. s r.o.	28	669 360,87 Kč	809 926,65 Kč
AGROCOM Hrušovany, spol s	1	18 512,40 Kč	22 400,00 Kč
Agrozet České Budějovice	6	172 753,38 Kč	209 031,59 Kč
AgroZZN, a.s.	5	170 371,07 Kč	206 149,00 Kč
Air Cargo Worldwide s.r.o.	1	12 980,17 Kč	15 706,00 Kč
Alza.cz a.s.	3	70 083,47 Kč	84 801,00 Kč
Auto SAS s.r.o.	2	26 910,00 Kč	32 561,10 Kč
AVENTA CZ, s.r.o.	26	494 290,68 Kč	598 091,72 Kč
AWOCADO s.r.o.	1	26 424,00 Kč	31 973,04 Kč
B.E.K. spol. s r.o.	3	41 735,28 Kč	50 499,69 Kč
B2B Partner s.r.o.	1	15 580,00 Kč	18 851,80 Kč
BARVÍŘ Jiří, Ing.	1	29 948,76 Kč	36 238,00 Kč
BAT Andrle s.r.o.	7	212 190,91 Kč	256 751,00 Kč
BIOKRON s.r.o.	1	10 740,82 Kč	12 996,39 Kč
BLOCK Estate s.r.o.	1	33 057,85 Kč	40 000,00 Kč
BOHEMIA FISCH s.r.o.	2	53 223,14 Kč	64 400,00 Kč
Bohuslav Křepka	1	30 057,02 Kč	36 369,00 Kč



bone republic s.r.o.	1	32 644,63 Kč	39 500,00 Kč
BrandCloud s.r.o.	1	28 800,00 Kč	34 848,00 Kč
BYLINY MIKEŠ, s.r.o.	2	52 286,98 Kč	63 267,25 Kč
Confedent International	1	41 417,65 Kč	50 115,36 Kč
Corendon airlines	2	37 973,79 Kč	45 948,28 Kč
CV RELAX a.s.	1	49 000,00 Kč	59 290,00 Kč
Cyklo Vondráček s.r.o.	1	39 996,69 Kč	48 396,00 Kč
Čestmír Turek	1	40 661,16 Kč	49 200,00 Kč
David Beneš	1	41 157,02 Kč	49 800,00 Kč
David Hlínský	8	181 818,18 Kč	220 000,00 Kč
DDQ CZ s.r.o.	2	71 000,00 Kč	85 910,00 Kč
Dominik Bábel	9	259 595,87 Kč	314 111,00 Kč
Dostál & partneři, advokátní kancelář, s.r.o.	1	13 541,32 Kč	16 385,00 Kč
Dřevák K & C s.r.o.	1	15 638,32 Kč	18 922,37 Kč
ECO CARS s.r.o.	1	38 539,00 Kč	46 632,19 Kč
EGIDA PLUS, spol. s r.o.	1	18 480,99 Kč	22 362,00 Kč
EKLIN s.r.o.	1	16 519,00 Kč	19 987,99 Kč
Electro World s.r.o.	1	12 657,85 Kč	15 316,00 Kč
Eliška Novosadová	3	42 000,00 Kč	50 820,00 Kč
Engelbert Strauss s.r.o.	2	24 781,00 Kč	29 985,01 Kč
ENIGOO s.r.o.	1	17 580,00 Kč	21 271,80 Kč
EQUEXVET s.r.o.	1	10 720,66 Kč	12 972,00 Kč
Etnoshop Kili s.r.o.	1	34 500,00 Kč	41 745,00 Kč
FAST ČR, a.s.	1	27 247,93 Kč	32 970,00 Kč
Filip Kůs	1	12 107,44 Kč	14 650,00 Kč
FINNAIR	2	25 585,95 Kč	30 959,00 Kč
FISAD s.r.o.	1	14 833,88 Kč	17 949,00 Kč
FISTAR s.r.o.	1	48 583,47 Kč	58 786,00 Kč
Flachs Jaroslav – Futured	3	106 058,68 Kč	128 331,00 Kč
FREDOS, spol. s r.o.	3	102 891,74 Kč	124 499,00 Kč
FRUIT PLUS s.r.o.	15	229 150,50 Kč	277 272,10 Kč
FUN RIDES TECH s.r.o.	1	16 300,00 Kč	19 723,00 Kč
Gellner Kamil – Betonárka	1	15 939,67 Kč	19 287,00 Kč
Geologické služby s.r.o.	1	29 100,00 Kč	35 211,00 Kč
GIENGER BOHEMIA, s.r.o.	4	141 839,67 Kč	171 626,00 Kč
GRANIO s.r.o.	1	31 900,00 Kč	38 599,00 Kč
GRANT ADVISOR, spol. s r.	1	18 000,00 Kč	21 780,00 Kč
Herbert Srubek	1	24 000,00 Kč	29 040,00 Kč
HORES PLUS s.r.o.	1	12 224,00 Kč	14 791,04 Kč
Ideafactory s.r.o.	4	85 084,55 Kč	102 952,31 Kč



INELSEV ZPA a.s.	3	43 166,55 Kč	52 231,53 Kč
Ing. Jitka Voráčková	8	209 460,00 Kč	253 446,60 Kč
Ing. Josef Řápek	1	31 404,96 Kč	38 000,00 Kč
Ing. Kristýna Konopíková	1	39 669,42 Kč	48 000,00 Kč
Ing. Milan Větrovský	3	70 000,00 Kč	84 700,00 Kč
Internet Mall a.s.	2	33 044,63 Kč	39 984,00 Kč
IPSEN, s. r. o.	2	94 400,00 Kč	114 224,00 Kč
J&J&J sdružení, spol. s.r.o.	1	14 620,00 Kč	17 690,20 Kč
Jakub Tichý	1	34 800,00 Kč	42 108,00 Kč
Jan Křeček	1	29 900,00 Kč	36 179,00 Kč
Jaroslav Protiva	1	26 960,00 Kč	32 621,60 Kč
Jašurek Vladimír – Kovář	1	11 652,89 Kč	14 100,00 Kč
Jelly Tech s.r.o.	2	40 054,96 Kč	48 466,50 Kč
Jellyfish Farm	2	40 959,90 Kč	49 561,48 Kč
Jihočeskéelektro s.r.o.	1	39 652,89 Kč	47 980,00 Kč
Jiří Weber	2	62 727,27 Kč	75 900,00 Kč
Josef Gabčo	5	171 719,01 Kč	207 780,00 Kč
Josef Tuček	5	127 652,89 Kč	154 460,00 Kč
KAMIR a CO s.r.o.	6	100 184,79 Kč	121 223,60 Kč
KAP ATELIER s.r.o.	1	27 000,00 Kč	32 670,00 Kč
Karel Benc	6	97 190,08 Kč	117 600,00 Kč
Kateřina Dietiová	1	15 206,61 Kč	18 400,00 Kč
KISSKISS.STUDIO s.r.o.	1	25 371,90 Kč	30 700,00 Kč
KMB Heating s.r.o.	1	18 625,00 Kč	22 536,25 Kč
KOMERSIA NORD s.r.o.	1	35 733,76 Kč	43 237,85 Kč
KONDOR s.r.o.	1	14 274,24 Kč	17 271,83 Kč
KZ system s.r.o.	4	144 100,00 Kč	174 361,00 Kč
L2M-servis s.r.o.	2	57 284,30 Kč	69 314,00 Kč
LANIT PLAST s.r.o.	1	40 462,81 Kč	48 960,00 Kč
LENGAU s.r.o.	1	39 206,61 Kč	47 440,00 Kč
Libor Chrástecský	1	20 788,43 Kč	25 154,00 Kč
M.T. PLUS s.r.o.	5	169 508,26 Kč	205 105,00 Kč
Martin Frank	4	83 899,17 Kč	101 518,00 Kč
Martin Mašek	2	40 520,66 Kč	49 030,00 Kč
Martin Voráček	6	78 512,40 Kč	95 000,00 Kč
Matěj Pavel – ALUmat	1	11 426,45 Kč	13 826,00 Kč
MAVORY s.r.o.	3	51 298,35 Kč	62 071,00 Kč
MD COLOR v.o.s.	2	25 224,92 Kč	30 522,15 Kč
Milan Gula	1	10 586,78 Kč	12 810,00 Kč
Miroslav Hák	7	188 773,06 Kč	228 415,40 Kč



MITAP Chomutov, spol. s.r.o.	2	37 903,10 Kč	45 862,75 Kč
MVDr. Kateřina Sedláčková	8	122 649,59 Kč	148 406,00 Kč
MVDr. Kristýna Hodinová	1	19 834,71 Kč	24 000,00 Kč
NONAC CV spol. s r.o.	14	374 143,80 Kč	452 714,00 Kč
Norbert Požárek	3	98 745,45 Kč	119 482,00 Kč
Novosun s.r.o.	1	14 940,00 Kč	18 077,40 Kč
O a K, spol. s r.o.	1	10 702,48 Kč	12 950,00 Kč
OXYGENIC s.r.o.	1	41 639,67 Kč	50 384,00 Kč
Para bodas s.r.o.	1	47 909,09 Kč	57 970,00 Kč
Pavel Hořejší	4	79 000,00 Kč	95 590,00 Kč
PeKro spol. s r.o.	1	11 492,56 Kč	13 906,00 Kč
PERFO LINEA a.s.	1	24 180,17 Kč	29 258,00 Kč
Petr Tomeš	1	13 966,94 Kč	16 900,00 Kč
PETROM STAVBY, a.s.	4	81 672,89 Kč	98 824,20 Kč
PETRO-NOVA, s.r.o.	1	30 987,00 Kč	37 494,27 Kč
Polák Roman	2	26 615,00 Kč	32 204,15 Kč
PONTONY s.r.o.	1	35 040,00 Kč	42 398,40 Kč
Potměšil Miroslav	1	15 900,00 Kč	19 239,00 Kč
PREFA KOMPOZITY, a.s.	1	10 868,00 Kč	13 150,28 Kč
PRIMAGLASS spol. s r.o.	1	11 760,00 Kč	14 229,60 Kč
Radek Stibor	19	424 454,55 Kč	513 590,00 Kč
RANDOM TZB s.r.o.	1	14 140,00 Kč	17 109,40 Kč
REGIONCONSULT s.r.o.	6	158 750,00 Kč	192 087,50 Kč
Reif – elektronářadí, s.r.o.	55	1 292 747,93 Kč	1 564 225,00 Kč
Reimann s.r.o.	1	18 403,40 Kč	22 268,12 Kč
REMIX spol. s r.o.	1	23 256,20 Kč	28 140,00 Kč
Robimaus s.r.o.	2	47 190,08 Kč	57 100,00 Kč
ROMAK Rroup s.r.o.	1	33 550,41 Kč	40 596,00 Kč
Roman Švejda	2	36 733,06 Kč	44 447,00 Kč
Sandra Myslivcová	1	36 024,79 Kč	43 590,00 Kč
SČA – Severočeská armaturka, spol. s r.o.	1	32 231,40 Kč	39 000,00 Kč
SEHNOUTEK a synové v.o.s.	20	574 427,40 Kč	695 057,16 Kč
SINNET.EU s.r.o.	1	17 610,00 Kč	21 308,10 Kč
SKART-SERVIS s.r.o.	1	11 818,18 Kč	14 300,00 Kč
smart target s.r.o.	1	14 100,00 Kč	17 061,00 Kč
SOPKO s.r.o.	2	42 500,00 Kč	51 425,00 Kč
Specialisté elektrokol s.r.o.	1	15 280,99 Kč	18 490,00 Kč
Species 360 (ISIS)	1	49 168,68 Kč	59 494,10 Kč
STROM Praha a.s.	1	22 064,46 Kč	26 698,00 Kč
Studený s.r.o.	3	80 791,24 Kč	97 757,40 Kč



TECL Pavel ATP GAS	1	11 100,00 Kč	13 431,00 Kč
Textilomanie s.r.o.	3	63 559,09 Kč	76 906,50 Kč
Tiskárna AKORD	6	112 979,01 Kč	136 704,60 Kč
Tiskárna K+B Most	2	57 280,00 Kč	69 308,80 Kč
Tomáš Kalous	1	38 000,00 Kč	45 980,00 Kč
TRHOŇ ZooFoods s.r.o.	11	387 190,91 Kč	468 501,00 Kč
Truckcentrum KROYS s.r.o.	1	29 571,07 Kč	35 781,00 Kč
Truhlářství Bečka s.r.o.	1	38 920,00 Kč	47 093,20 Kč
TRUPL Martin	13	201 496,03 Kč	243 810,20 Kč
TS města Chomutova, p.o.	2	44 579,33 Kč	53 940,99 Kč
TSS Group s.r.o.	1	42 505,00 Kč	51 431,05 Kč
Turistické známky, s.r.o.	1	12 000,00 Kč	14 520,00 Kč
TYREL SERVICES s.r.o.	4	88 483,55 Kč	107 065,10 Kč
Unikont Group s.r.o.	1	42 205,00 Kč	51 068,05 Kč
VAIGL A SYN spol. s r.o.	4	141 421,49 Kč	171 120,00 Kč
Vantwild, s.r.o.	6	144 338,84 Kč	174 650,00 Kč
VEŘEJNÁ OBCHODNÍ SPOLEČNOST KILIÁN a spol.	1	24 900,00 Kč	30 129,00 Kč
VESELÝ Petr - Lihne.cz	2	40 793,39 Kč	49 360,00 Kč
Vet. Klinika Chomutov, s.r.o.	3	55 671,90 Kč	67 363,00 Kč
Viliam Béreš	1	12 396,69 Kč	15 000,00 Kč
VINECO – Vinné sklepy, s.r.o.	1	10 446,28 Kč	12 640,00 Kč
VLTAVA LABE MEDIA a.s.	1	14 665,92 Kč	17 745,76 Kč
VOBORNÍK Karel	1	29 231,40 Kč	35 370,00 Kč
VVS Verměřovice s.r.o.	11	227 901,21 Kč	275 760,46 Kč
VVV MOST spol. s r.o.	1	11 700,00 Kč	14 157,00 Kč
Wander Book s.r.o.	2	34 602,48 Kč	41 869,00 Kč
Webtip s.r.o.	1	16 100,83 Kč	19 482,00 Kč
Wood studio s.r.o.	1	49 200,00 Kč	59 532,00 Kč
Würth, spol. s r.o.	1	15 122,31 Kč	18 298,00 Kč
YOU STORY UP! s.r.o.	1	44 680,00 Kč	54 062,80 Kč
Zahradnické centrum Stude	1	10 079,11 Kč	12 195,72 Kč
Zdravotní ústav v Ústí	1	13 715,00 Kč	16 595,15 Kč
ZOO Dvůr Králové, a.s.	1	25 610,74 Kč	30 989,00 Kč



E) OBDOBÍ OD 01.01.2024 – 31.08.2024:

Dodavatel	Počet VZMR	Souhrnná cena (bez DPH)	Souhrnná cena (včetně DPH)
ADM Animal Nutrition Czechia s.r.o.	1	18 049,59 Kč	21 840,00 Kč
AGRO-BIO, spol. s r.o.	21	502 412,74 Kč	607 919,42 Kč
Agrozet České Budějovice	4	49 566,38 Kč	59 975,32 Kč
AgroZZN, a.s.	1	36 580,50 Kč	44 262,40 Kč
Alza.cz a.s.	1	12 248,76 Kč	14 821,00 Kč
ATILA STÝL s.r.o.	1	28 922,31 Kč	34 996,00 Kč
Auto SAS s.r.o.	1	12 460,00 Kč	15 076,60 Kč
Autoškola OMEGA s.r.o.	1	16 115,70 Kč	19 500,00 Kč
AVENTA CZ, s.r.o.	23	418 444,07 Kč	506 317,33 Kč
B2B Partner s.r.o.	1	17 490,00 Kč	21 162,90 Kč
Bártek Pavel	1	23 193,39 Kč	28 064,00 Kč
BAT Andrlé s.r.o.	4	154 468,60 Kč	186 907,00 Kč
BIOKRON s.r.o.	2	21 982,43 Kč	26 598,74 Kč
BLOCK Estate s.r.o.	1	17 768,60 Kč	21 500,00 Kč
BOHEMIA FISCH s.r.o.	2	36 654,55 Kč	44 352,00 Kč
BYLINY MIKEŠ, s.r.o.	3	71 642,31 Kč	86 687,20 Kč
CZF Chomutov s.r.o.	14	221 343,18 Kč	267 825,25 Kč
David Hlínský	4	109 008,26 Kč	131 900,00 Kč
DELIKA – PET s.r.o.	2	20 958,93 Kč	25 360,30 Kč
DESPA OK s.r.o.	2	66 917,36 Kč	80 970,00 Kč
Dominik Bábel	2	67 502,48 Kč	81 678,00 Kč
DYRŠMÍD s.r.o.	4	85 958,68 Kč	104 010,00 Kč
ECO CARS s.r.o.	1	28 885,00 Kč	34 950,85 Kč
Ekoservis Chomutov s.r.o.	2	25 474,00 Kč	30 823,54 Kč
Emblemática Los Helechos	1	23 523,07 Kč	28 462,91 Kč
Engelbert Strauss s.r.o.	2	29 466,00 Kč	35 653,86 Kč
ENIGOO s.r.o.	1	33 200,00 Kč	40 172,00 Kč
ESAP Chomutov s.r.o.	1	10 536,36 Kč	12 749,00 Kč
Etnoshop Kili s.r.o.	1	24 500,00 Kč	29 645,00 Kč
EUROGREEN CZ s.r.o.	2	68 912,75 Kč	83 384,43 Kč
Eva Kňourková	1	11 900,83 Kč	14 400,00 Kč
Flachs Jaroslav – Futured	1	19 462,81 Kč	23 550,00 Kč
FREDOS, spol. s r.o.	1	26 942,15 Kč	32 600,00 Kč
Friendly Stores s.r.o.	1	11 788,43 Kč	14 264,00 Kč
FRUIT PLUS s.r.o.	13	172 951,98 Kč	209 271,89 Kč
FUN RIDES TECH s.r.o.	1	16 528,93 Kč	20 000,01 Kč



Gellner Kamil – Betonárka	4	72 833,88 Kč	88 129,00 Kč
Geologické služby s.r.o.	1	48 500,00 Kč	58 685,00 Kč
GIENGER BOHEMIA, s.r.o.	1	32 536,36 Kč	39 369,00 Kč
HORES PLUS s.r.o.	1	31 317,36 Kč	37 894,00 Kč
HP TRONIC ZLÍN, spol. s.r.o.	1	27 644,63 Kč	33 450,00 Kč
Ideafactory s.r.o.	2	48 103,31 Kč	58 205,00 Kč
iNET Solutions s.r.o.	1	48 071,00 Kč	58 165,91 Kč
Ing. Jitka Voráčková	8	171 027,20 Kč	206 942,91 Kč
Inter Cars Česká republika s.r.o.	1	34 114,50 Kč	41 278,55 Kč
INVITAL aqua s.r.o.	2	28 276,03 Kč	34 214,00 Kč
Jakub Tichý	2	52 300,00 Kč	63 283,00 Kč
JAMPL – PSV s.r.o.	1	45 428,00 Kč	54 967,88 Kč
Jan Mucha	1	12 851,24 Kč	15 550,00 Kč
Jellyfish Farm	1	11 231,03 Kč	13 589,55 Kč
Jiří Weber	3	69 054,55 Kč	83 556,00 Kč
Josef Gabčo	1	22 148,76 Kč	26 800,00 Kč
Josef Tuček	2	66 937,19 Kč	80 994,00 Kč
K1 Security s.r.o.	1	36 363,64 Kč	44 000,00 Kč
KAMIR a CO s.r.o.	2	30 013,98 Kč	36 316,92 Kč
Karel Benc	5	103 388,43 Kč	125 100,00 Kč
Karl Tomáš	1	13 956,03 Kč	16 886,80 Kč
KŘENOVSKÝ Milan	1	10 743,80 Kč	13 000,00 Kč
KZ system s.r.o.	2	40 642,15 Kč	49 177,00 Kč
Lentus agilis, spol. s r.o.	1	11 700,00 Kč	14 157,00 Kč
M.T. PLUS s.r.o.	2	29 880,17 Kč	36 155,00 Kč
MAFRA a.s.	1	10 000,00 Kč	12 100,00 Kč
Martin Frank	1	38 016,53 Kč	46 000,00 Kč
MAVORY s.r.o.	6	94 337,19 Kč	114 148,00 Kč
Mešek CZ s.r.o.	1	11 280,99 Kč	13 650,00 Kč
Michaela Tschakertová	1	26 650,41 Kč	32 247,00 Kč
Miroslav Hák	2	64 389,26 Kč	77 911,00 Kč
MVDr. Kateřina Sedláčková	24	396 067,77 Kč	479 242,00 Kč
Myskoxcentrum i Härjedale	1	28 305,92 Kč	34 250,16 Kč
MZ Hutní materiály s. r. o.	1	34 285,95 Kč	41 486,00 Kč
NONAC CV spol. s r.o.	3	74 919,00 Kč	90 651,99 Kč
Norbert Požárek	1	24 330,58 Kč	29 440,00 Kč
Petr Fric	1	18 595,04 Kč	22 500,00 Kč
Petr Knor	1	11 603,31 Kč	14 040,00 Kč
PETROM STAVBY, a.s.	2	48 200,86 Kč	58 323,04 Kč
Polák Roman	1	32 888,00 Kč	39 794,48 Kč



PONTONY s.r.o.	1	47 500,00 Kč	57 475,00 Kč
Potměšil Miroslav	2	24 600,00 Kč	29 766,00 Kč
Radek Stibor	4	100 725,95 Kč	121 878,40 Kč
Reif – elektronářadí, s.r.o.	1	11 413,22 Kč	13 810,00 Kč
Riders Int. s.r.o.	1	11 302,48 Kč	13 676,00 Kč
Roman Sigmund	1	35 000,00 Kč	42 350,00 Kč
ROVA company s.r.o.	1	13 834,71 Kč	16 740,00 Kč
SEHNOUTEK a synové v.o.s.	12	359 882,84 Kč	435 458,24 Kč
Showdown Displays Europe,	1	24 699,74 Kč	29 886,68 Kč
Sojka Transport s.r.o.	1	32 702,48 Kč	39 570,00 Kč
SOPKO s.r.o.	3	66 397,00 Kč	80 340,37 Kč
SPORTIVO s.r.o.	1	21 670,00 Kč	26 220,70 Kč
Studený s.r.o.	2	64 710,99 Kč	78 300,30 Kč
SVĚŘECÍ TECHNIKA – OSVA s.r.o.	1	17 135,59 Kč	20 734,06 Kč
Tapuli s.r.o.	1	11 000,00 Kč	13 310,00 Kč
TBA Plastové obaly s.r.o.	1	25 100,00 Kč	30 371,00 Kč
Tiskárna AKORD	8	148 967,85 Kč	180 251,10 Kč
Tiskárna K+B Most	2	57 280,00 Kč	69 308,80 Kč
TITAN GS s.r.o.	1	21 670,25 Kč	26 221,00 Kč
Tomáš Kalous	1	10 450,00 Kč	12 644,50 Kč
TRHOŇ ZooFoods s.r.o.	9	305 512,40 Kč	369 670,00 Kč
Truckcentrum KROYS s.r.o.	3	48 569,42 Kč	58 769,00 Kč
Truhlářství Bečka s.r.o.	1	37 500,00 Kč	45 375,00 Kč
TRUPL Martin	2	29 618,18 Kč	35 838,00 Kč
TS města Chomutova, p.o.	1	14 997,93 Kč	18 147,50 Kč
Turistické známky, s.r.o.	1	12 000,00 Kč	14 520,00 Kč
TYREL SERVICES s.r.o.	2	34 120,07 Kč	41 285,29 Kč
Unikont Group s.r.o.	1	25 531,00 Kč	30 892,51 Kč
VAIGL A SYN spol. s r.o.	1	44 059,50 Kč	53 312,00 Kč
Vantwild, s.r.o.	3	83 260,33 Kč	100 745,00 Kč
Vapera Bobr s.r.o.	1	12 965,29 Kč	15 688,00 Kč
VEŘEJNÁ OBCHODNÍ SPOLEČNOST KILIÁN a spol.	1	18 039,67 Kč	21 828,00 Kč
Vet.klinika Chomutov, s.r.o.	2	33 714,05 Kč	40 794,00 Kč
VVS Verměřovice s.r.o.	5	123 381,42 Kč	149 291,52 Kč
Wander Book s.r.o.	4	61 476,03 Kč	74 386,00 Kč
Wood studio s.r.o.	1	35 000,00 Kč	42 350,00 Kč
Würth, spol. s r.o.	1	10 315,65 Kč	12 481,94 Kč
Zdravotní ústav v Ústí	1	15 394,00 Kč	18 626,74 Kč
ZOO Ústí nad Labem	1	11 505,37 Kč	13 921,50 Kč



F) CELÉ AUDITOVANÉ OBDOBÍ (OD 01.01.2020 DO 31.08.2024):

Dodavatel	Počet VZMR	Souhrnná cena (bez DPH)	Souhrnná cena (včetně DPH)
ABX software s.r.o.	1	12 575,21 Kč	15 216,00 Kč
Adéla Prokešová	1	29 917,36 Kč	36 200,00 Kč
ADM Animal Nutrition Czechia s.r.o.	1	18 049,59 Kč	21 840,00 Kč
AGRO-BIO, spol. s r.o.	133	3 060 119,28 Kč	3 702 744,33 Kč
AGROCOM Hrušovany, spol. s.r.o.	2	31 735,54 Kč	38 400,00 Kč
Agrozet České Budějovice	28	654 669,79 Kč	792 150,44 Kč
AgroZZN, a.s.	11	330 571,82 Kč	399 991,90 Kč
Air Cargo Worldwide s.r.o.	1	12 980,17 Kč	15 706,00 Kč
Alena Boumová	1	25 434,72 Kč	30 776,01 Kč
ALFA-RESCUE s.r.o.	1	15 023,14 Kč	18 178,00 Kč
Alza.cz a.s.	10	159 452,89 Kč	192 938,00 Kč
AND, spol. s r.o.	1	48 000,00 Kč	58 080,00 Kč
ATILA STÝL s.r.o.	1	28 922,31 Kč	34 996,00 Kč
Auto SAS s.r.o.	3	39 370,00 Kč	47 637,70 Kč
Autoškola OMEGA s.r.o.	1	16 115,70 Kč	19 500,00 Kč
AVENTA CZ, s.r.o.	61	1 058 283,60 Kč	1 280 523,15 Kč
AWOCADO s.r.o.	1	26 424,00 Kč	31 973,04 Kč
B.E.K. spol. s r.o.	6	76 471,07 Kč	92 530,00 Kč
B2B Partner s.r.o.	2	33 070,00 Kč	40 014,70 Kč
Balda Jiří	1	22 727,27 Kč	27 500,00 Kč
BALIC s.r.o.	1	26 000,00 Kč	31 460,00 Kč
Bártek Pavel	1	23 193,39 Kč	28 064,00 Kč
BARVÍŘ Jiří, Ing.	3	76 711,57 Kč	92 821,00 Kč
BAT Andrlé s.r.o.	32	984 494,21 Kč	1 191 238,00 Kč
BIOKRON s.r.o.	12	163 500,10 Kč	197 835,12 Kč
BLOCK Estate s.r.o.	2	50 826,45 Kč	61 500,00 Kč
BOATRAK s.r.o.	1	14 190,08 Kč	17 170,00 Kč
BOHEMIA FISCH s.r.o.	21	357 989,26 Kč	433 167,00 Kč
Bohuslav Křepka	3	97 627,27 Kč	118 129,00 Kč
bone republic s.r.o.	2	62 644,63 Kč	75 800,00 Kč
BrandCloud s.r.o.	1	28 800,00 Kč	34 848,00 Kč
BRICOSTAV s.r.o.	1	17 820,00 Kč	21 562,20 Kč
BYLINY MIKEŠ, s.r.o.	14	329 860,70 Kč	399 131,45 Kč
CardHouse s.r.o.	1	13 899,00 Kč	16 817,79 Kč
Centrum veterinární péče s.r.o.	1	10 705,79 Kč	12 954,00 Kč



Confedent International	1	41 417,65 Kč	50 115,36 Kč
Corendon airlines	2	37 973,79 Kč	45 948,28 Kč
COSTE czech a.s.	1	10 652,89 Kč	12 890,00 Kč
CV RELAX a.s.	2	98 000,00 Kč	118 580,00 Kč
Cyklo Vondráček s.r.o.	1	39 996,69 Kč	48 396,00 Kč
CZF Chomutov s.r.o.	14	221 343,18 Kč	267 825,25 Kč
Čáp Miloslav, Ing.	2	25 000,00 Kč	30 250,00 Kč
ČESKÉ PLOTY, s.r.o.	1	37 760,55 Kč	45 690,26 Kč
Čestmír Turek	1	40 661,16 Kč	49 200,00 Kč
Daniel Korpas	1	18 700,41 Kč	22 627,50 Kč
David Beneš	1	41 157,02 Kč	49 800,00 Kč
David Hlínký	16	373 496,03 Kč	451 930,20 Kč
DDQ CZ s.r.o.	2	71 000,00 Kč	85 910,00 Kč
DEEP VISION s.r.o.	2	36 413,00 Kč	44 059,73 Kč
DELIKA – PET s.r.o.	2	20 958,93 Kč	25 360,30 Kč
DESPA OK s.r.o.	2	66 917,36 Kč	80 970,00 Kč
Dílna Ježo, s.r.o.	1	21 980,00 Kč	26 595,80 Kč
Divadlo Kvelb	1	37 190,08 Kč	45 000,00 Kč
Dominik Bábel	12	346 189,26 Kč	418 889,00 Kč
Donoci s.r.o.	1	13 485,95 Kč	16 318,00 Kč
Dostál & partneři, advokátní kancelář, s.r.o.	1	13 541,32 Kč	16 385,00 Kč
Dřevák K & C s.r.o.	4	71 195,60 Kč	86 146,68 Kč
Dual Trade s.r.o.	1	11 636,36 Kč	14 080,00 Kč
Dům a zahrada Ježek s.r.o.	1	22 907,44 Kč	27 718,00 Kč
DYRŠMÍD s.r.o.	4	85 958,68 Kč	104 010,00 Kč
ECO CARS s.r.o.	3	77 465,00 Kč	93 732,65 Kč
Efteria, spol. s r.o.	4	125 600,00 Kč	151 976,00 Kč
EGIDA PLUS, spol. s r.o.	2	31 115,70 Kč	37 650,00 Kč
EKLIN s.r.o.	1	16 519,00 Kč	19 987,99 Kč
Ekoservis Chomutov s.r.o.	2	25 474,00 Kč	30 823,54 Kč
Electro World s.r.o.	1	12 657,85 Kč	15 316,00 Kč
Eliška Novosadová	6	100 300,00 Kč	121 363,00 Kč
Emblemática Los Helechos	1	23 523,07 Kč	28 462,91 Kč
Engelbert Strauss s.r.o.	9	135 905,00 Kč	164 445,05 Kč
ENIGOO s.r.o.	8	221 050,00 Kč	267 470,50 Kč
EQUXVET s.r.o.	1	10 720,66 Kč	12 972,00 Kč
EquiDressage CZ, s.r.o.	3	41 604,96 Kč	50 342,00 Kč
ESAP Chomutov s.r.o.	1	10 536,36 Kč	12 749,00 Kč
ESET software spol. s.r.o.	1	18 527,27 Kč	22 418,00 Kč
Etnoshop Kili s.r.o.	4	114 050,00 Kč	138 000,50 Kč



EUROGREEN CZ s.r.o.	4	145 618,74 Kč	176 198,67 Kč
Eva Kňourková	1	11 900,83 Kč	14 400,00 Kč
eVision s.r.o.	1	22 500,00 Kč	27 225,00 Kč
EXKALIBR s.r.o.	1	10 356,20 Kč	12 531,00 Kč
Farma Python s.r.o.	1	10 307,44 Kč	12 472,00 Kč
FAST ČR, a.s.	1	27 247,93 Kč	32 970,00 Kč
Filip Kůs	1	12 107,44 Kč	14 650,00 Kč
FINNAIR	2	25 585,95 Kč	30 959,00 Kč
FISAD s.r.o.	3	38 111,57 Kč	46 115,00 Kč
FISTAR s.r.o.	1	48 583,47 Kč	58 786,00 Kč
Flachs Jaroslav – Futured	5	140 453,72 Kč	169 949,00 Kč
FLUX, spol s r.o.	1	18 200,00 Kč	22 022,00 Kč
František Janoušek	2	68 127,27 Kč	82 434,00 Kč
FREDOS, spol. s r.o.	9	250 370,25 Kč	302 948,00 Kč
Friendly Stores s.r.o.	1	11 788,43 Kč	14 264,00 Kč
FRUIT PLUS s.r.o.	29	413 992,14 Kč	500 930,49 Kč
FUN RIDES TECH s.r.o.	4	60 767,93 Kč	73 529,20 Kč
G7, a.s.	1	44 455,40 Kč	53 791,03 Kč
GATE TO TRADE s.r.o.	1	24 373,55 Kč	29 492,00 Kč
Gellner Kamil – Betonárka	5	88 773,55 Kč	107 416,00 Kč
Geologické služby s.r.o.	2	77 600,00 Kč	93 896,00 Kč
GIENGER BOHEMIA, s.r.o.	5	174 376,03 Kč	210 995,00 Kč
GLOBUS CHOMUTOV	1	11 084,10 Kč	13 411,76 Kč
GRANIO s.r.o.	1	31 900,00 Kč	38 599,00 Kč
GRANT ADVISOR, spol. s r.o.	1	18 000,00 Kč	21 780,00 Kč
Heap Co s.r.o.	1	13 573,55 Kč	16 424,00 Kč
Herbert Srubek	1	24 000,00 Kč	29 040,00 Kč
HEROLD ŘEZNICKÉ POTŘEBY s.r.o.	1	14 993,39 Kč	18 142,00 Kč
HNEDLE VEDLE s.r.o.	1	24 793,39 Kč	30 000,00 Kč
HORES PLUS s.r.o.	2	43 541,36 Kč	52 685,04 Kč
HOVORKA – Zemědělský servis	1	10 533,06 Kč	12 745,00 Kč
HP TRONIC ZLÍN, spol s r.o.	1	27 644,63 Kč	33 450,00 Kč
HRAČKY HOPIK s.r.o.	1	33 884,30 Kč	41 000,00 Kč
Chmelař, s.r.o.	17	439 185,95 Kč	531 415,00 Kč
CHPS s.r.o.	1	30 000,00 Kč	36 300,00 Kč
Ideafactory s.r.o.	13	272 963,87 Kč	330 286,28 Kč
IKEA Česká republika, s.r.o.	2	67 552,07 Kč	81 738,00 Kč
INELSEV ZPA a.s.	6	95 636,36 Kč	115 719,99 Kč
iNET Solutions s.r.o.	1	48 071,00 Kč	58 165,91 Kč



InFoC Tábor s.r.o.	1	30 560,33 Kč	36 978,00 Kč
Ing. Alena Kůrková	1	46 250,00 Kč	55 962,50 Kč
Ing. Jitka Voráčková	45	1 067 027,10 Kč	1 291 102,79 Kč
Ing. Josef Řápek	1	31 404,96 Kč	38 000,00 Kč
Ing. Kristýna Konopíková	2	79 504,13 Kč	96 200,00 Kč
Ing. Milan Větrovský	3	70 000,00 Kč	84 700,00 Kč
INKOD KOVO s.r.o.	3	96 128,49 Kč	116 315,47 Kč
Inter Cars Česká republika s.r.o.	1	34 114,50 Kč	41 278,55 Kč
Intermont, Opatrný, s.r.o.	5	94 944,55 Kč	114 882,90 Kč
Internet Mall a.s.	5	109 861,16 Kč	132 932,00 Kč
INVITAL aqua s.r.o.	3	66 089,26 Kč	79 968,00 Kč
IPSEN, s. r. o.	2	94 400,00 Kč	114 224,00 Kč
Isolit-Bravo, spol. s.r.o.	1	40 428,10 Kč	48 918,00 Kč
ITTEC, s.r.o.	2	44 626,40 Kč	53 997,94 Kč
Ivan Brzobohatý s.r.o.	1	39 669,42 Kč	48 000,00 Kč
Ivo Rudický	4	87 194,21 Kč	105 505,00 Kč
J&J&J sdružení, spol. s.r.o.	2	27 100,00 Kč	32 791,00 Kč
Jakub Tichý	13	325 100,00 Kč	393 371,00 Kč
JAMPL – PSV s.r.o.	1	45 428,00 Kč	54 967,88 Kč
Jan Hlaváček	3	63 470,25 Kč	76 799,00 Kč
Jan Kora	3	87 305,79 Kč	105 640,00 Kč
Jan Křeček	1	29 900,00 Kč	36 179,00 Kč
Jan Mucha	1	12 851,24 Kč	15 550,00 Kč
Jansen Display s.r.o.	1	10 314,00 Kč	12 479,94 Kč
Janů a syn s.r.o.	1	11 952,07 Kč	14 462,00 Kč
Jaroslav Protiva	1	26 960,00 Kč	32 621,60 Kč
Jaroslav Vrzal	2	62 352,07 Kč	75 446,00 Kč
Jaroslava Kittnerová	1	11 772,73 Kč	14 245,00 Kč
JASNÝ DESING-Jasný David	1	15 123,97 Kč	18 300,00 Kč
Jašurek Vladimír – Kovář	2	24 297,52 Kč	29 400,00 Kč
Jelly Tech s.r.o.	2	40 054,96 Kč	48 466,50 Kč
Jellyfish Farm	3	52 190,93 Kč	63 151,03 Kč
Jihočeskéelektro s.r.o.	1	39 652,89 Kč	47 980,00 Kč
Jiří Klupák	1	21 000,00 Kč	25 410,00 Kč
Jiří Weber	6	174 550,41 Kč	211 206,00 Kč
JKZOO Chomutov	1	12 396,69 Kč	15 000,00 Kč
Jobánková Zuzana Ing.	6	133 859,50 Kč	161 970,00 Kč
Josef Gabčo	6	193 867,77 Kč	234 580,00 Kč
Josef Tuček	7	194 590,08 Kč	235 454,00 Kč
Josef Žejdl	1	30 080,99 Kč	36 398,00 Kč



JP-KONTAKT, s.r.o.	1	22 819,01 Kč	27 611,00 Kč
Juráň Jaroslav	1	20 000,00 Kč	24 200,00 Kč
K1 Security s.r.o.	2	50 082,64 Kč	60 600,00 Kč
KAMIR a CO s.r.o.	18	317 799,46 Kč	384 537,35 Kč
KAP ATELIER s.r.o.	2	49 000,00 Kč	59 290,00 Kč
Karel Benc	19	307 190,08 Kč	371 700,00 Kč
Karel Müller	6	112 596,69 Kč	136 242,00 Kč
Karl Tomáš	1	13 956,03 Kč	16 886,80 Kč
Kateřina Dietiová	1	15 206,61 Kč	18 400,00 Kč
KISSKISS.STUDIO s.r.o.	1	25 371,90 Kč	30 700,00 Kč
Klášková Dominika	3	44 479,34 Kč	53 820,00 Kč
KMB Heating s.r.o.	1	18 625,00 Kč	22 536,25 Kč
KOBRA Údlice, s.r.o.	3	56 164,50 Kč	67 959,05 Kč
KOHR Invest s.r.o.	1	32 578,51 Kč	39 420,00 Kč
KOMERSIA NORD s.r.o.	1	35 733,76 Kč	43 237,85 Kč
KONDOR s.r.o.	10	162 485,71 Kč	196 607,71 Kč
KÖNIG – SURF, s.r.o.	1	32 000,82 Kč	38 720,99 Kč
Krajská majetková, příspěvková organizace	1	33 792,56 Kč	40 889,00 Kč
KŘENOVSKÝ Milan	1	10 743,80 Kč	13 000,00 Kč
KULTURA A SPORT, s.r.o.	1	19 049,97 Kč	23 050,46 Kč
KZ system s.r.o.	10	263 732,66 Kč	319 116,52 Kč
L2M-servis s.r.o.	2	57 284,30 Kč	69 314,00 Kč
Lama Construction s.r.o.	1	32 826,45 Kč	39 720,00 Kč
LANIT PLAST s.r.o.	2	50 742,15 Kč	61 398,00 Kč
LAUFER a spol.s r.o.	1	28 880,17 Kč	34 945,00 Kč
LENGAU s.r.o.	4	151 330,58 Kč	183 110,00 Kč
Lentus agilis, spol. s r.	1	11 700,00 Kč	14 157,00 Kč
Lesoservis s.r.o.	1	11 460,33 Kč	13 867,00 Kč
Libor Chrástecský	1	20 788,43 Kč	25 154,00 Kč
LUNA zmrzlina ČR spol. s.r.o.	5	171 461,31 Kč	207 468,19 Kč
M.T. PLUS s.r.o.	10	271 076,36 Kč	328 002,40 Kč
MAFRA a.s.	1	10 000,00 Kč	12 100,00 Kč
MACHT – CV, s.r.o.	1	19 500,00 Kč	23 595,00 Kč
MALTOP – EKO s.r.o.	13	295 021,49 Kč	356 976,00 Kč
MARINE s.r.o.	1	15 165,29 Kč	18 350,00 Kč
Marouk, s.r.o.	1	14 085,95 Kč	17 044,00 Kč
Martin Frank	8	215 552,07 Kč	260 818,00 Kč
Martin Hanzlíček	8	276 900,00 Kč	335 049,00 Kč
Martin Mašek	4	71 032,23 Kč	85 949,00 Kč
Martin Voráček	6	78 512,40 Kč	95 000,00 Kč



Matěj Pavel – ALUmat	2	22 914,05 Kč	27 726,00 Kč
MAVORY s.r.o.	9	145 635,54 Kč	176 219,00 Kč
MD COLOR v.o.s.	5	78 625,59 Kč	95 136,96 Kč
MERCURY STAR s.r.o.	1	12 566,94 Kč	15 206,00 Kč
Mešek CZ s.r.o.	2	22 975,21 Kč	27 800,00 Kč
Miejski Ogród Zoologiczny	1	23 918,02 Kč	28 940,80 Kč
Michaela Tschakertová	1	26 650,41 Kč	32 247,00 Kč
Milan Črep	2	62 000,00 Kč	75 020,00 Kč
Milan Gula	1	10 586,78 Kč	12 810,00 Kč
Miloslav Vaško	1	13 537,19 Kč	16 380,00 Kč
Miroslav Hák	15	382 225,12 Kč	462 492,40 Kč
Miroslav Matuška	1	28 793,39 Kč	34 840,00 Kč
MITAP Chomutov, spol. s.r.o.	9	158 543,83 Kč	191 838,03 Kč
MK Radonice s.r.o.	1	16 850,00 Kč	20 388,50 Kč
MLEJNEK Hubert	1	15 776,86 Kč	19 090,00 Kč
MM ELEKTRONIC CZ s.r.o.	2	42 171,90 Kč	51 028,00 Kč
mmilenium s.r.o.	1	33 486,78 Kč	40 519,00 Kč
MOJEPNEU s.r.o.	1	17 222,31 Kč	20 839,00 Kč
Mokus Trading Ltd., organ	1	22 871,90 Kč	27 675,00 Kč
MULTITEC Český Brod, s.r.o.	1	16 527,00 Kč	19 997,67 Kč
Muziker s.r.o.	1	22 139,67 Kč	26 789,00 Kč
MV projekt spol. s r.o.	2	68 750,00 Kč	83 187,50 Kč
MVDr. Kateřina Sedláčková	33	559 360,33 Kč	676 826,00 Kč
MVDr. Kristýna Hodinová	1	19 834,71 Kč	24 000,00 Kč
Myskoxcentrum i Härjedale	1	28 305,92 Kč	34 250,16 Kč
MZ Hutní materiály s.r.o.	1	34 285,95 Kč	41 486,00 Kč
NONAC CV spol. s r.o.	35	968 833,05 Kč	1 172 287,99 Kč
Norbert Požárek	6	189 972,73 Kč	229 867,00 Kč
Novosun s.r.o.	1	14 940,00 Kč	18 077,40 Kč
O a K, spol. s r.o.	1	10 702,48 Kč	12 950,00 Kč
ONZA a.s.	1	30 000,00 Kč	36 300,00 Kč
OPG Filip Jurič	2	28 011,63 Kč	33 894,07 Kč
OURWAY s.r.o.	1	16 065,00 Kč	19 438,65 Kč
OXYGENIC s.r.o.	1	41 639,67 Kč	50 384,00 Kč
Para bodas s.r.o.	1	47 909,09 Kč	57 970,00 Kč
Parques Oceanográficos	1	15 446,92 Kč	18 690,77 Kč
Pavel Hořejší	11	190 479,34 Kč	230 480,00 Kč
PEDDY Group s.r.o.	1	32 957,85 Kč	39 879,00 Kč
PeKro spol. s r.o.	1	11 492,56 Kč	13 906,00 Kč
PERFO LINEA a.s.	1	24 180,17 Kč	29 258,00 Kč



Petr Fric	1	18 595,04 Kč	22 500,00 Kč
Petr Knor	1	11 603,31 Kč	14 040,00 Kč
Petr Tomeš	1	13 966,94 Kč	16 900,00 Kč
PETROM STAVBY, a.s.	6	129 873,75 Kč	157 147,24 Kč
PETRO-NOVA, s.r.o.	1	30 987,00 Kč	37 494,27 Kč
Pila Málkov s.r.o.	2	53 545,45 Kč	64 790,00 Kč
Pletiva Dobrý a Urbánek s	7	236 895,45 Kč	286 643,50 Kč
Polák Roman	6	154 843,00 Kč	187 360,03 Kč
POLYTEX, spol. s r.o.	2	22 200,00 Kč	26 862,00 Kč
PONTONY s.r.o.	7	232 741,61 Kč	281 617,35 Kč
Potměšil Miroslav	3	40 500,00 Kč	49 005,00 Kč
PREFA KOMPOZITY, a.s.	1	10 868,00 Kč	13 150,28 Kč
PRIMAGLASS spol. s r.o.	1	11 760,00 Kč	14 229,60 Kč
PRO-DOMA, SE	2	29 489,83 Kč	35 682,69 Kč
PROFFA s.r.o.	6	227 000,00 Kč	274 670,00 Kč
PS sprint s.r.o.	1	35 400,00 Kč	42 834,00 Kč
Radek Stibor	57	1 187 347,85 Kč	1 436 690,90 Kč
Rainer Kniele	1	18 157,11 Kč	21 970,10 Kč
RANDOM TZB s.r.o.	1	14 140,00 Kč	17 109,40 Kč
READYSAN s.r.o.	1	31 175,21 Kč	37 722,00 Kč
REGIONCONSULT s.r.o.	15	475 500,00 Kč	575 355,00 Kč
Reif – elektronářadí, s.r.o.	93	2 018 394,21 Kč	2 442 257,00 Kč
Reimann s.r.o.	1	18 403,40 Kč	22 268,12 Kč
REMIX spol. s r.o.	1	23 256,20 Kč	28 140,00 Kč
REO AMOS, spol. s r. o.	1	35 448,00 Kč	42 892,08 Kč
REO GROUP s.r.o.	2	63 440,08 Kč	76 762,50 Kč
Revipro	2	42 743,87 Kč	51 720,08 Kč
Riders Int. s.r.o.	1	11 302,48 Kč	13 676,00 Kč
RMT truck servis s.r.o.	4	84 785,00 Kč	102 589,85 Kč
Robimaus s.r.o.	3	68 231,40 Kč	82 560,00 Kč
ROCKNET s.r.o.	1	24 644,63 Kč	29 820,00 Kč
ROMAK Rroup s.r.o.	1	33 550,41 Kč	40 596,00 Kč
Roman Jandík	4	164 347,11 Kč	198 860,00 Kč
Roman Kováč	1	46 967,77 Kč	56 831,00 Kč
Roman Sigmund	1	35 000,00 Kč	42 350,00 Kč
Roman Švejda	2	36 733,06 Kč	44 447,00 Kč
ROVA company s.r.o.	1	13 834,71 Kč	16 740,00 Kč
Rudolf Varga	1	19 229,75 Kč	23 268,00 Kč
RWE Distribuční služby,	1	21 715,00 Kč	26 275,15 Kč
Rybářství Mar. Lázně, s.r.o.	1	11 404,96 Kč	13 800,00 Kč



Samohýl group a.s.	1	10 403,31 Kč	12 588,00 Kč
Sandra Myslivcová	3	65 909,09 Kč	79 750,00 Kč
SATHEA VISION s.r.o.	2	46 974,60 Kč	56 839,26 Kč
SČ pískovny a štěrk, s.r.o.	2	23 907,00 Kč	28 927,47 Kč
SČA – Severočeská armaturka, spol. s r.o.	1	32 231,40 Kč	39 000,00 Kč
Sehnoutek a synové s.r.o.	81	2 412 169,22 Kč	2 918 724,76 Kč
Showdown Displays Europe,	1	24 699,74 Kč	29 886,68 Kč
Schovanec Petr	1	10 909,09 Kč	13 200,00 Kč
SINNET.EU s.r.o.	2	27 919,92 Kč	33 783,10 Kč
SKART-SERVIS s.r.o.	1	11 818,18 Kč	14 300,00 Kč
Skřivánek s.r.o.	1	14 170,25 Kč	17 146,00 Kč
SM okna group s.r.o.	1	31 662,81 Kč	38 312,00 Kč
smart target s.r.o.	1	14 100,00 Kč	17 061,00 Kč
Sojka Transport s.r.o.	2	47 738,84 Kč	57 764,00 Kč
SOPKO s.r.o.	6	119 697,00 Kč	144 833,37 Kč
Specialisté elektrokol s.	1	15 280,99 Kč	18 490,00 Kč
Species 360 (ISIS)	1	49 168,68 Kč	59 494,10 Kč
SPORTIVO s.r.o.	4	88 520,00 Kč	107 109,20 Kč
Stanislav Houdek	2	27 363,64 Kč	33 110,00 Kč
Stanislava Kramlová	1	40 319,83 Kč	48 787,00 Kč
STROM Praha a.s.	2	34 771,07 Kč	42 073,00 Kč
Studený s.r.o.	9	259 092,23 Kč	313 501,60 Kč
SVÁŘECÍ TECHNIKA – OSVA s.r.o.	2	55 011,17 Kč	66 563,51 Kč
TAM KOVO s.r.o.	1	21 297,52 Kč	25 770,00 Kč
Tapulí s.r.o.	1	11 000,00 Kč	13 310,00 Kč
TBA Plastové obaly s.r.o.	2	40 294,00 Kč	48 755,74 Kč
TECL Pavel ATP GAS	1	11 100,00 Kč	13 431,00 Kč
TELMO a.s.	1	14 256,20 Kč	17 250,00 Kč
TeraShop.cz	1	33 323,97 Kč	40 322,00 Kč
Textilomanie s.r.o.	5	100 740,91 Kč	121 896,50 Kč
Tiskárna AKORD	23	407 187,27 Kč	492 696,60 Kč
Tiskárna K+B Most	6	170 180,00 Kč	205 917,80 Kč
TITAN GS s.r.o.	1	21 670,25 Kč	26 221,00 Kč
TOLLA CZ s.r.o.	1	11 100,00 Kč	13 431,00 Kč
Tomáš ANTONY	10	112 479,34 Kč	136 100,00 Kč
Tomáš Chabr	1	11 800,00 Kč	14 278,00 Kč
Tomáš Kalous	2	48 450,00 Kč	58 624,50 Kč
Tomovy parky-servis s.r.o	1	18 312,40 Kč	22 158,00 Kč
TRHOŇ s.r.o.	9	309 332,23 Kč	374 292,00 Kč



TRHOŇ ZooFoods s.r.o.	48	1 523 108,26 Kč	1 842 961,00 Kč
Truckcentrum KROYS s.r.o.	4	78 140,50 Kč	94 550,00 Kč
Truhlářství Bečka s.r.o.	2	76 420,00 Kč	92 468,20 Kč
TRUPL Martin	19	327 665,45 Kč	396 475,20 Kč
TS města Chomutova, p.o.	3	59 577,26 Kč	72 088,49 Kč
TSS Group s.r.o.	1	42 505,00 Kč	51 431,05 Kč
TURISTICKÉ ZNÁMKY s.r.o.	7	98 200,00 Kč	118 822,00 Kč
TYREL SERVICES s.r.o.	11	194 399,08 Kč	235 222,89 Kč
Účetní Portál a.s.	2	59 064,46 Kč	71 468,00 Kč
Unikont Group s.r.o.	2	67 736,00 Kč	81 960,56 Kč
Václav Břinek	1	41 139,67 Kč	49 779,00 Kč
Václav Zítka	1	12 285,12 Kč	14 865,00 Kč
VAIGL A SYN spol. s r.o.	15	491 539,67 Kč	594 763,00 Kč
Vantwild, s.r.o.	14	384 533,88 Kč	465 286,00 Kč
Vapera Bobr s.r.o.	1	12 965,29 Kč	15 688,00 Kč
VEŘEJNÁ OBCHODNÍ SPOLEČNOST KILIÁN a spol.	5	93 219,83 Kč	112 796,00 Kč
VESELÝ Petr - Lihne.cz	2	40 793,39 Kč	49 360,00 Kč
Vet.klinika Chomutov, s.r.o.	6	113 575,21 Kč	137 426,00 Kč
Viliam Béreš	1	12 396,69 Kč	15 000,00 Kč
VINECO – Vinné sklepy, s.r.o.	1	10 446,28 Kč	12 640,00 Kč
VIVASTAV s.r.o.	2	44 651,65 Kč	54 028,50 Kč
Vladimír Jašurek	1	10 041,32 Kč	12 150,00 Kč
VLTAVA LABE MEDIA a.s.	1	14 665,92 Kč	17 745,76 Kč
VOBORNÍK Karel	1	29 231,40 Kč	35 370,00 Kč
VVS Verměřovice s.r.o.	36	766 159,64 Kč	927 053,17 Kč
VVV MOST spol. s r.o.	1	11 700,00 Kč	14 157,00 Kč
Wander Book s.r.o.	11	180 438,02 Kč	218 330,00 Kč
Webtip s.r.o.	1	16 100,83 Kč	19 482,00 Kč
Wood studio s.r.o.	2	84 200,00 Kč	101 882,00 Kč
Würth, spol. s r.o.	3	36 152,47 Kč	43 744,49 Kč
YOU STORY UP! s.r.o.	1	44 680,00 Kč	54 062,80 Kč
Zahradnické centrum Stude	1	10 079,11 Kč	12 195,72 Kč
Zásobování a.s.	1	22 814,05 Kč	27 605,00 Kč
Zdravotní ústav v Ústí	5	64 831,00 Kč	78 445,51 Kč
ZOO Dvůr Králové, a.s.	2	67 710,74 Kč	81 930,00 Kč
ZOO Ústí nad Labem	1	11 505,37 Kč	13 921,50 Kč
ZOOPRODUKT – Ešpandr s.r.o.	1	21 404,96 Kč	25 900,00 Kč



V žádném ze sledovaných let auditovaného období nepřekročila souhrnná cena VZMR zadaných jednomu dodavateli (bez DPH) finanční limit dle ustanovení § 27 pro VZMR.

Závěrům, které mohou vyplývat z provedené analýzy četnosti zadávání VZMR jednotlivým dodavatelům a celkovým finančním objemům, je věnována kapitola 4.5 této auditní zprávy, která se věnuje dělení předmětu veřejných zakázek.

3.4.2. Veřejné zakázky s celkovou cenou nad částku 50 000 Kč bez DPH do částky 150 000 Kč bez DPH

3.4.2.1. Celkový finanční objem veřejných zakázek v auditovaném období

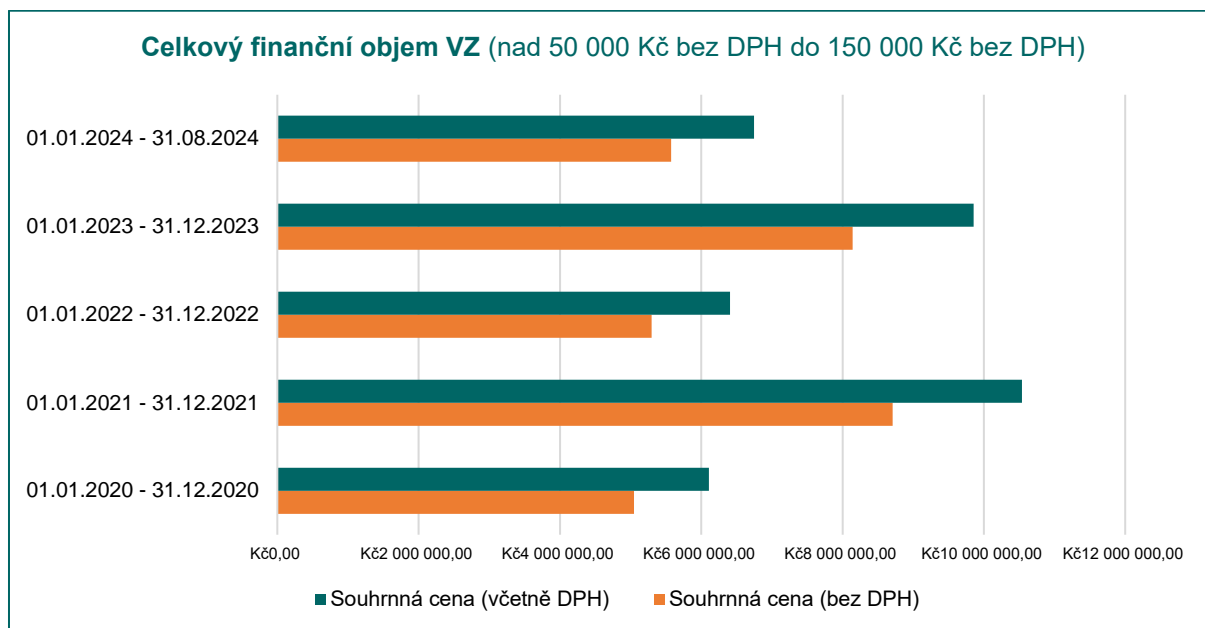
Součástí zadání hloubkového auditu bylo identifikovat **celkový finanční objem** veřejných zakázek s celkovou cenou nad částku 50 000 Kč bez DPH do částky 150 000 Kč bez DPH, a to po celou dobu auditovaného období.

Analýzou předaných účetních podkladů jsme zjistili, že v období od 1. 1. 2020 do 31. 8. 2024 došlo ze strany Zooparku k realizaci veřejných zakázek (s celkovou cenou nad částku 50 000 Kč bez DPH do částky 150 000 Kč bez DPH) v celkovém finančním objemu **32 776 098,98 Kč bez DPH** (tj. **39 659 079,74 Kč včetně DPH**).

Rozpad tohoto finančního objemu do jednotlivých let auditovaného období shrnuje následující přehledy:

Sledované období	Souhrnná cena (bez DPH)	Souhrnná cena (včetně DPH)
01.01.2020 - 31.12.2020	5 049 992,77 Kč	6 110 491,26 Kč
01.01.2021 - 31.12.2021	8 708 530,93 Kč	10 537 322,43 Kč
01.01.2022 - 31.12.2022	5 296 940,42 Kč	6 409 297,87 Kč
01.01.2023 - 31.12.2023	8 144 728,37 Kč	9 855 121,34 Kč
01.01.2024 - 31.08.2024	5 575 906,49 Kč	6 746 846,84 Kč
Celkem	32 776 098,98 Kč	39 659 079,74 Kč





3.4.2.2. Četnost zadávání veřejných zakázek stejným dodavatelům a celkové finanční objemy veřejných zakázek zadaných jednotlivým dodavatelům.

Pro lepší přehlednost byla četnost zadávání veřejných zakázek stejným dodavatelům a celkové finanční objemy veřejných zakázek s celkovou cenou nad částku 50 000 Kč bez DPH do částky 150 000 Kč bez DPH zadaných těmito dodavatelům zpracována formou níže uvedených přehledů **rozdělených nejprve do jednotlivých let auditovaného období** (období od 1. 1. 2020 do 31. 8. 2024) **a následně do souhrnného přehledu znázorňujícího četnost zadávání jednotlivým dodavatelům po celé auditované období**. Sloupce s uvedením souhrnné ceny uvádějí souhrnnou hodnotu všech realizovaných VZMR daným dodavatelem v předmětném období.

A) OBDOBÍ OD 01.01.2020 – 31.12.2020:

Dodavatel	Počet VZMR	Souhrnná cena (bez DPH)	Souhrnná cena (včetně DPH)
Andrea Chlapcová	1	144 628,10 Kč	175 000,00 Kč
BARVÍŘ Jiří, Ing.	2	189 605,79 Kč	229 423,00 Kč
Bohuslav Křepka	1	70 322,31 Kč	85 090,00 Kč
bone republic s.r.o.	1	97 000,00 Kč	117 370,00 Kč
CASA CV, s.r.o.	1	99 366,12 Kč	120 233,00 Kč



COMINFO, a.s.	1	50 800,00 Kč	61 468,00 Kč
Čestmír Turek	1	130 502,30 Kč	157 907,78 Kč
Engelbert Strauss s.r.o.	1	64 644,00 Kč	78 219,24 Kč
HOŠEK Trade s.r.o.	1	73 590,08 Kč	89 044,00 Kč
HRAČKY HOPIK s.r.o.	3	215 714,88 Kč	261 015,00 Kč
hřiště.cz, s.r.o.	1	65 785,12 Kč	79 600,00 Kč
Ing. Jitka Voráčková	3	234 389,00 Kč	283 610,69 Kč
Jan Hlaváček	1	51 950,41 Kč	62 860,00 Kč
Jan Kora	2	130 557,85 Kč	157 975,00 Kč
Jaroslav Vrzal	3	248 509,09 Kč	300 696,00 Kč
Jiří Hamouz	1	50 415,04 Kč	61 002,20 Kč
Jiří Weber	2	158 427,91 Kč	191 697,77 Kč
KAP ATELIER s.r.o.	1	75 000,00 Kč	90 750,00 Kč
Karel Müller	1	107 000,00 Kč	129 470,00 Kč
KOVOS družstvo Teplice	1	80 809,64 Kč	97 779,66 Kč
KULTURA A SPORT, s.r.o.	1	86 000,00 Kč	104 060,00 Kč
LENGAU s.r.o.	2	135 205,79 Kč	163 599,00 Kč
M.T. PLUS s.r.o.	2	187 043,80 Kč	226 323,00 Kč
MALTOP – EKO s.r.o.	2	198 059,50 Kč	239 652,00 Kč
Martin Hanzlíček	1	58 828,10 Kč	71 182,00 Kč
Městské lesy Chomutov, příspěvková organizace	1	67 859,50 Kč	82 110,00 Kč
NONAC CV spol. s r.o.	1	52 810,74 Kč	63 901,00 Kč
Oldřich Kilián	1	128 000,00 Kč	154 880,00 Kč
ONZA a.s.	1	95 000,00 Kč	114 950,00 Kč
Otto Kail	2	169 162,48 Kč	204 686,60 Kč
PETRO-NOVA, s.r.o.	3	239 878,69 Kč	290 253,22 Kč
PONTONY s.r.o.	2	206 469,42 Kč	249 828,00 Kč
QN s.r.o.	1	50 082,64 Kč	60 600,00 Kč
REO GROUP s.r.o.	1	70 139,67 Kč	84 869,00 Kč
ROCKNET s.r.o.	1	55 495,04 Kč	67 149,00 Kč
Stanislav Šmíd	1	69 139,67 Kč	83 659,00 Kč
STOLAŘ ART COMPANY s.r.o.	1	82 644,63 Kč	100 000,00 Kč
Stroje a vybavení s.r.o.	1	62 926,45 Kč	76 141,00 Kč
Studený s.r.o.	3	288 495,95 Kč	349 080,10 Kč
SV GOLF s.r.o.	1	56 356,20 Kč	68 191,00 Kč
VAIGL a SYN s.r.o.	3	162 520,66 Kč	196 650,00 Kč
Vladislav Terešák	1	106 446,28 Kč	128 800,00 Kč
Lama Construction s.r.o.	1	82 409,92 Kč	99 716,00 Kč



B) OBDOBÍ OD 01.01.2021 – 31.12.2021:

Dodavatel	Počet VZMR	Souhrnná cena (bez DPH)	Souhrnná cena (včetně DPH)
Agrozet České Budějovice	1	86 618,18 Kč	104 808,00 Kč
BARVÍŘ Jiří, Ing.	2	146 339,67 Kč	177 071,00 Kč
Bigg Boss s.r.o.	1	70 000,00 Kč	84 700,00 Kč
Bohuslav Křepka	1	70 322,31 Kč	85 090,00 Kč
CENTROPOL ENERGY, a.s.	1	75 447,93 Kč	91 292,00 Kč
Evropská asociace zoologických zahrad a akvárií	1	132 765,00 Kč	160 645,65 Kč
Edenred CZ s.r.o.	13	1 290 676,86 Kč	1 561 719,00 Kč
Engelbert Strauss s.r.o.	1	149 347,00 Kč	180 709,87 Kč
ENIGOO s.r.o.	6	491 465,60 Kč	594 673,38 Kč
Etnoshop Kili s.r.o.	1	55 585,00 Kč	67 257,85 Kč
Familia Admi s.r.o.	1	104 200,00 Kč	126 082,00 Kč
G7, a.s.	2	198 984,81 Kč	240 771,62 Kč
Generali Česká pojišťovna	1	118 972,73 Kč	143 957,00 Kč
Ing. Jitka Voráčková	3	312 436,21 Kč	378 047,81 Kč
Ing. Marcel Zmítko	1	51 000,00 Kč	61 710,00 Kč
INKOD KOVO s.r.o.	1	80 181,82 Kč	97 020,00 Kč
Jaroslav Kučera KU-KU s.r.o.	1	148 646,00 Kč	179 861,66 Kč
Jaroslav Vrzal	1	79 757,02 Kč	96 506,00 Kč
Jiří Weber	3	331 197,93 Kč	400 749,50 Kč
Karel Müller	1	85 740,50 Kč	103 746,00 Kč
Kooperativa pojišťovna, a.s., Vienna Insurance Group	1	87 957,85 Kč	106 429,00 Kč
Krajská majetková, příspěvková organizace	1	120 947,11 Kč	146 346,00 Kč
KULTURA A SPORT, s.r.o.	1	95 800,00 Kč	115 918,00 Kč
LENGAU s.r.o.	4	345 297,52 Kč	417 810,00 Kč
MALTOP – EKO s.r.o.	2	185 454,55 Kč	224 400,00 Kč
Martin Hanzlíček	2	237 613,22 Kč	287 512,00 Kč
Milan Črep	1	82 000,00 Kč	99 220,00 Kč
MITAP Chomutov, spol.	1	50 626,00 Kč	61 257,46 Kč
MULTITEC Český Brod, s.r.o.	1	99 173,00 Kč	119 999,33 Kč
MVDr. Marek Halounek	12	1 132 303,00 Kč	1 370 086,63 Kč
nedori s.r.o.	2	106 400,00 Kč	128 744,00 Kč
NONAC CV spol. s r.o.	2	158 305,79 Kč	191 550,00 Kč
Peter Sroka	1	98 100,00 Kč	118 701,00 Kč
PETRO-NOVA s.r.o.	1	97 375,65 Kč	117 824,54 Kč
Polák Roman	1	71 635,00 Kč	86 678,35 Kč



PONTONY s.r.o.	2	147 500,00 Kč	178 475,00 Kč
Pražská plynárenská, a.s.	3	179 699,64 Kč	217 436,56 Kč
PROFFA s.r.o.	1	50 800,00 Kč	61 468,00 Kč
SČVK, a.s.	1	63 264,46 Kč	76 550,00 Kč
Severočeská stavební Kláštrec a.s.	1	62 840,00 Kč	76 036,40 Kč
SP Audit, s.r.o.	1	70 000,00 Kč	84 700,00 Kč
SPOLEK KAŠPAR	1	65 702,48 Kč	79 500,00 Kč
Stanislav Šmíd	1	75 290,08 Kč	91 101,00 Kč
STOLAŘ ART COMPANY s.r.o.	1	115 702,48 Kč	140 000,00 Kč
VAIGL A SYN spol. s r.o.	6	444 318,18 Kč	537 625,00 Kč
Vězeňská služba České republiky	2	124 392,00 Kč	150 514,32 Kč
VIVASTAV s.r.o.	3	206 123,14 Kč	249 409,00 Kč
WAZA – Světová asociace zoologických zahrad a akvárií	1	54 225,21 Kč	65 612,50 Kč

C) OBDOBÍ OD 01.01.2022 – 31.12.2022:

Dodavatel	Počet VZMR	Souhrnná cena (bez DPH)	Souhrnná cena (včetně DPH)
Agrozet České Budějovice	2	113 798,31 Kč	137 695,95 Kč
Animal ID s.r.o.	1	65 200,00 Kč	78 892,00 Kč
Čestmír Turek	3	327 974,32 Kč	396 848,93 Kč
DYRŠMÍD s.r.o.	1	108 835,54 Kč	131 691,00 Kč
ENIGOO s.r.o.	1	55 375,00 Kč	67 003,75 Kč
Etnoshop Kili s.r.o.	1	51 350,00 Kč	62 133,50 Kč
EUROGREEN CZ s.r.o.	1	53 728,00 Kč	65 010,88 Kč
Familia Admi s.r.o.	3	316 552,21 Kč	383 028,17 Kč
FUN RIDES TECH s.r.o.	1	101 409,92 Kč	122 706,00 Kč
HRAČKY HOPÍK s.r.o.	1	95 217,00 Kč	115 212,57 Kč
IKEA Česká republika, s.r.o.	1	75 065,29 Kč	90 829,00 Kč
Ing. Jitka Voráčková	3	331 724,40 Kč	401 386,52 Kč
Jaroslav Vrzal	2	165 395,87 Kč	200 129,00 Kč
Jiří Weber	3	219 400,52 Kč	265 474,63 Kč
Konrád Luboš	1	110 000,00 Kč	133 100,00 Kč
KZ system s.r.o.	1	66 889,26 Kč	80 936,00 Kč
LENGAU s.r.o.	3	284 237,19 Kč	343 927,00 Kč
Martin Hanzlíček	2	242 220,66 Kč	293 087,00 Kč
Martin Tamáš	1	60 000,00 Kč	72 600,00 Kč
Michaela Tschakertová	1	96 100,00 Kč	116 281,00 Kč



MVDr. Kateřina Sedláčková	1	82 267,77 Kč	99 544,00 Kč
MVDr. Marek Halounek	1	105 309,00 Kč	127 423,89 Kč
NONAC CV spol. s r.o.	1	120 735,54 Kč	146 090,00 Kč
Norbert Požárek	2	228 549,59 Kč	276 545,00 Kč
PETRO-NOVA s.r.o.	3	380 647,14 Kč	460 583,04 Kč
PONTONY s.r.o.	1	128 696,00 Kč	155 722,16 Kč
Potměšil Miroslav	1	52 240,00 Kč	63 210,40 Kč
Silnice Topolany a.s.	1	112 925,62 Kč	136 640,00 Kč
SM okna group s.r.o.	1	80 962,81 Kč	97 965,00 Kč
Stanislav Šmíd	1	110 090,08 Kč	133 209,00 Kč
Státní veterinární ústav	1	107 521,49 Kč	130 101,00 Kč
Truckcentrum KROYS s.r.o.	1	110 424,79 Kč	133 614,00 Kč
TRUPL Martin	1	62 508,00 Kč	75 634,68 Kč
VAIGL A SYN spol. s r.o.	7	518 066,12 Kč	626 860,00 Kč
Vet. Klinika Chomutov, s.r.o.	1	52 542,98 Kč	63 577,00 Kč
Vlasta Štosová	1	102 980,00 Kč	124 605,80 Kč

D) OBDOBÍ OD 01.01.2023 – 31.12.2023:

Dodavatel	Počet VZMR	Souhrnná cena (bez DPH)	Souhrnná cena (včetně DPH)
Agrozet České Budějovice	1	53 000,00 Kč	64 130,00 Kč
Ateliér Dako s.r.o.	2	240 120,66 Kč	290 546,00 Kč
Ateliér Unipark s.r.o.	1	150 000,00 Kč	181 500,00 Kč
BARVÍŘ Jiří, Ing.	1	88 839,67 Kč	107 496,00 Kč
Bohuslav Křepka	1	78 278,51 Kč	94 717,00 Kč
CeWe Color, a. s.	1	78 145,45 Kč	94 556,00 Kč
David Hlínský	2	173 946,28 Kč	210 475,00 Kč
Dominik Bábel	2	125 082,64 Kč	151 350,00 Kč
ECO CARS s.r.o.	1	114 645,00 Kč	138 720,45 Kč
ENIGOO s.r.o.	2	122 010,00 Kč	147 632,10 Kč
EUROGREEN CZ s.r.o.	1	51 451,25 Kč	62 256,01 Kč
HEVOSTAV s.r.o.	1	138 380,17 Kč	167 440,00 Kč
HRAČKY HOPÍK s.r.o.	3	301 002,10 Kč	364 212,54 Kč
Ing. Jiří Gábriš	1	91 900,83 Kč	111 200,00 Kč
Ing. Jitka Voráčková	6	491 756,40 Kč	595 025,24 Kč
Internet Mall a.s.	3	286 877,69 Kč	347 122,00 Kč
IPSEN, s. r. o.	1	54 000,00 Kč	65 340,00 Kč
Ivo Rudický	1	124 190,08 Kč	150 270,00 Kč



Jaroslav Vrzal	2	195 423,97 Kč	236 463,00 Kč
Jiří Weber	2	158 719,01 Kč	192 050,00 Kč
Josef Gabčo	5	372 992,56 Kč	451 321,00 Kč
KZ system s.r.o.	2	128 224,79 Kč	155 152,00 Kč
LANIT PLAST s.r.o.	1	87 107,16 Kč	105 399,66 Kč
LENGAU s.r.o.	3	271 407,44 Kč	328 403,00 Kč
Lukáš Tlustý	1	79 669,42 Kč	96 400,00 Kč
M.T. PLUS s.r.o.	2	126 165,29 Kč	152 660,00 Kč
Martin Hanzlíček	1	117 815,70 Kč	142 557,00 Kč
Milan Bezaniuk	1	61 983,47 Kč	75 000,00 Kč
Miroslav Hák	3	226 080,99 Kč	273 558,00 Kč
MOVEO spol. s r.o.	2	194 460,00 Kč	235 296,60 Kč
NONAC CV spol. s r.o.	2	117 141,32 Kč	141 741,00 Kč
Norbert Požárek	2	160 252,07 Kč	193 905,00 Kč
Pavel Brožík	1	119 834,71 Kč	145 000,00 Kč
PETROM STAVBY, a.s.	1	103 058,25 Kč	124 700,48 Kč
PETRO-NOVA s.r.o.	4	450 073,13 Kč	544 588,49 Kč
Polák Roman	1	57 400,00 Kč	69 454,00 Kč
PONTONY s.r.o.	1	99 800,00 Kč	120 758,00 Kč
Potměšil Miroslav	1	60 851,24 Kč	73 630,00 Kč
PREFA KOMPOZITY, a.s.	1	127 272,73 Kč	154 000,00 Kč
PROJECT DELTA s.r.o.	1	89 000,00 Kč	107 690,00 Kč
Reif – elektronářadí, s.r.o.	1	81 110,74 Kč	98 144,00 Kč
ROCKNET s.r.o.	1	51 514,88 Kč	62 333,00 Kč
Roman Kováč	1	76 300,00 Kč	92 323,00 Kč
Species 360 (ISIS)	1	53 016,51 Kč	64 149,98 Kč
Státní veterinární ústav	1	56 544,63 Kč	68 419,00 Kč
Studený s.r.o.	3	337 159,01 Kč	407 962,40 Kč
ŠROUBEK Ústí nad Labem	1	78 446,28 Kč	94 920,00 Kč
Truckcentrum KROYS s.r.o.	1	67 304,13 Kč	81 438,00 Kč
TRUPL Martin	2	164 818,18 Kč	199 430,00 Kč
TS města Chomutova, p.o.	1	54 367,84 Kč	65 785,09 Kč
TSS Group s.r.o.	4	339 080,41 Kč	410 287,30 Kč
VAIGL A SYN spol. s r.o.	4	233 041,32 Kč	281 980,00 Kč
Vantwild, s.r.o.	2	145 264,46 Kč	175 770,00 Kč
Vet. Klinika Chomutov, s.r.o.	1	53 342,15 Kč	64 544,00 Kč
Wood studio s.r.o.	1	104 000,00 Kč	125 840,00 Kč
Zora Stupňáková	1	81 057,85 Kč	98 080,00 Kč



E) OBDOBÍ OD 01.01.2024 – 31.08.2024:

Dodavatel	Počet VZMR	Souhrnná cena (bez DPH)	Souhrnná cena (včetně DPH)
Agrozet České Budějovice	1	62 392,55 Kč	75 494,99 Kč
ALASPRO s.r.o.	1	119 042,15 Kč	144 041,00 Kč
Ateliér Unipark s.r.o.	1	129 740,50 Kč	156 986,00 Kč
BARVÍŘ Jíří, Ing.	3	275 158,00 Kč	332 941,18 Kč
David Hlínský	2	175 363,64 Kč	212 190,00 Kč
Divadlo Kvelb	1	65 289,26 Kč	79 000,00 Kč
Dominik Bábel	1	89 791,74 Kč	108 648,00 Kč
EAZA Conference – Evropská asociace zoologických zahrad a akvárií	1	53 581,61 Kč	64 833,75 Kč
ENIGOO s.r.o.	3	295 415,00 Kč	357 452,15 Kč
Flachs Jaroslav – Futured	1	53 770,25 Kč	65 062,00 Kč
INELSEV ZPA s.r.o.	1	104 478,26 Kč	126 418,70 Kč
iNET Solutions s.r.o.	1	86 032,51 Kč	104 099,34 Kč
INTERZOO Service & Logist	1	64 959,09 Kč	78 600,50 Kč
IPMEDIA s.r.o.	1	72 074,38 Kč	87 210,00 Kč
Jakub Tichý	1	92 600,00 Kč	112 046,00 Kč
Jaroslav Flachs	1	55 343,80 Kč	66 966,00 Kč
Jiří Weber	1	66 300,00 Kč	80 223,00 Kč
Josef Gabčo	2	171 074,38 Kč	207 000,00 Kč
KAMIR a CO s.r.o.	2	110 000,00 Kč	133 100,00 Kč
KONDOR s.r.o.	2	198 542,07 Kč	240 235,91 Kč
LENGAU s.r.o.	3	300 843,80 Kč	364 021,00 Kč
Lesoservis s.r.o.	1	71 272,73 Kč	86 240,00 Kč
M.T. PLUS s.r.o.	1	52 239,67 Kč	63 210,00 Kč
MD COLOR v.o.s.	1	114 596,39 Kč	138 661,63 Kč
MITAP Chomutov, spol. s.r.o.	1	148 848,91 Kč	180 107,18 Kč
Norbert Požárek	2	157 765,00 Kč	190 895,65 Kč
PETROM STAVBY, a.s.	1	69 361,16 Kč	83 927,00 Kč
PETRO-NOVA s.r.o.	3	340 253,32 Kč	411 706,52 Kč
PONTONY s.r.o.	1	134 840,00 Kč	163 156,40 Kč
REGIONCONSULT s.r.o.	1	64 800,00 Kč	78 408,00 Kč
ROMAK Group s.r.o.	1	67 100,00 Kč	81 191,00 Kč
SOPKO s.r.o.	2	151 424,00 Kč	183 223,04 Kč
Studený s.r.o.	1	50 750,99 Kč	61 408,70 Kč
TRHOŇ ZooFoods s.r.o.	1	75 466,12 Kč	91 314,00 Kč
Truhlářství Bečka s.r.o.	1	96 320,00 Kč	116 547,20 Kč



VAIGL A SYN spol. s r.o.	6	585 732,23 Kč	708 736,00 Kč
Vantwild, s.r.o.	2	195 342,98 Kč	236 365,00 Kč
Wood studio s.r.o.	4	494 000,00 Kč	597 740,00 Kč
ZOO Dvůr Králové, a.s.	1	64 000,00 Kč	77 40,00 Kč

F) **CELÉ AUDITOVANÉ OBDOBÍ (OD 01.01.2020 DO 31.08.2024):**

Dodavatel	Počet VZMR	Souhrnná cena (bez DPH)	Souhrnná cena (včetně DPH)
Agrozet České Budějovice	5	315 809,04 Kč	382 128,94 Kč
ALASPRO s.r.o.	1	119 042,15 Kč	144 041,00 Kč
Andrea Chlapcová	1	144 628,10 Kč	175 000,00 Kč
Animal ID s.r.o.	1	65 200,00 Kč	78 892,00 Kč
Ateliér Dako s.r.o.	2	240 120,66 Kč	290 546,00 Kč
Ateliér Unipark s.r.o.	2	279 740,50 Kč	338 486,00 Kč
BARVÍŘ Jiří, Ing.	8	699 943,12 Kč	846 931,18 Kč
Bigg Boss s.r.o.	1	70 000,00 Kč	84 700,00 Kč
Bohuslav Křepka	3	218 923,14 Kč	264 897,00 Kč
bone republic s.r.o.	1	97 000,00 Kč	117 370,00 Kč
CASA CV, s.r.o.	1	99 366,12 Kč	120 233,00 Kč
CENTROPOL ENERGY, a.s.	1	75 447,93 Kč	91 292,00 Kč
CeWe Color, a. s.	1	78 145,45 Kč	94 556,00 Kč
COMINFO, a.s.	1	50 800,00 Kč	61 468,00 Kč
Čestmír Turek	4	458 476,62 Kč	554 756,71 Kč
David Hlínský	4	349 309,92 Kč	422 665,00 Kč
Divadlo Kvelb	1	65 289,26 Kč	79 000,00 Kč
Dominik Bábel	3	214 874,38 Kč	259 998,00 Kč
DYRŠMÍD s.r.o.	1	108 835,54 Kč	131 691,00 Kč
Evropská asociace zoologických zahrad a akvárií	1	132 765,00 Kč	160 645,65 Kč
EAZA Conference – Evropská asociace zoologických zahrad a akvárií	1	53 581,61 Kč	64 833,75 Kč
ECO CARS s.r.o.	1	114 645,00 Kč	138 720,45 Kč
Edenred CZ s.r.o.	13	1 290 676,86 Kč	1 561 719,00 Kč
Engelbert Strauss s.r.o.	2	213 991,00 Kč	258 929,11 Kč
ENIGOO s.r.o.	12	964 265,60 Kč	1 166 761,38 Kč
Etnoshop Kili s.r.o.	2	106 935,00 Kč	129 391,35 Kč
EUROGREEN CZ s.r.o.	2	105 179,25 Kč	127 266,89 Kč
Familia Admi s.r.o.	4	420 752,21 Kč	509 110,17 Kč
Flachs Jaroslav – Futured	1	53 770,25 Kč	65 062,00 Kč



FUN RIDES TECH s.r.o.	1	101 409,92 Kč	122 706,00 Kč
G7, a.s.	2	198 984,81 Kč	240 771,62 Kč
Generali Česká pojišťovna	1	118 972,73 Kč	143 957,00 Kč
HEVOSTAV s.r.o.	1	138 380,17 Kč	167 440,00 Kč
HOŠEK Trade s.r.o.	1	73 590,08 Kč	89 044,00 Kč
HRAČKY HOPÍK s.r.o.	7	611 933,98 Kč	740 440,11 Kč
hřiště.cz, s.r.o.	1	65 785,12 Kč	79 600,00 Kč
IKEA Česká republika, s.r.o.	1	75 065,29 Kč	90 829,00 Kč
INELSEV ZPA s.r.o.	1	104 478,26 Kč	126 418,70 Kč
iNET Solutions s.r.o.	1	86 032,51 Kč	104 099,34 Kč
Ing. Jiří Gábriš	1	91 900,83 Kč	111 200,00 Kč
Ing. Jitka Voráčková	15	1 370 306,00 Kč	1 658 070,26 Kč
Ing. Marcel Zmítko	1	51 000,00 Kč	61 710,00 Kč
INKOD KOVO s.r.o.	1	80 181,82 Kč	97 020,00 Kč
Internet Mall a.s.	3	286 877,69 Kč	347 122,00 Kč
INTERZOO Service & Logist	1	64 959,09 Kč	78 600,50 Kč
IPMEDIA s.r.o.	1	72 074,38 Kč	87 210,00 Kč
IPSEN, s. r. o.	1	54 000,00 Kč	65 340,00 Kč
Ivo Rudický	1	124 190,08 Kč	150 270,00 Kč
Jakub Tichý	1	92 600,00 Kč	112 046,00 Kč
Jan Hlaváček	1	51 950,41 Kč	62 860,00 Kč
Jan Kora	2	130 557,85 Kč	157 975,00 Kč
Jaroslav Flachs	1	55 343,80 Kč	66 966,00 Kč
Jaroslav Kučera KU-KU s.r.o.	1	148 646,00 Kč	179 861,66 Kč
Jaroslav Vrzal	8	689 085,95 Kč	833 794,00 Kč
Jiří Hamouz	1	50 415,04 Kč	61 002,20 Kč
Jiří Weber	11	934 045,37 Kč	1 130 194,90 Kč
Josef Gabčo	7	544 066,94 Kč	658 321,00 Kč
KAMIR a CO s.r.o.	2	110 000,00 Kč	133 100,00 Kč
KAP ATELIER s.r.o.	1	75 000,00 Kč	90 750,00 Kč
Karel Müller	2	192 740,50 Kč	233 216,00 Kč
KONDOR s.r.o.	2	198 542,07 Kč	240 235,91 Kč
Konrád Luboš	1	110 000,00 Kč	133 100,00 Kč
Kooperativa pojišťovna, a.s., Vienna Insurance Group	1	87 957,85 Kč	106 429,00 Kč
KOVOS družstvo Teplice	1	80 809,64 Kč	97 779,66 Kč
Krajská majetková, příspěvková organizace	1	120 947,11 Kč	146 346,00 Kč
KULTURA A SPORT, s.r.o.	2	181 800,00 Kč	219 978,00 Kč
KZ system s.r.o.	3	195 114,05 Kč	236 088,00 Kč
LANIT PLAST s.r.o.	1	87 107,16 Kč	105 399,66 Kč



LENGAU s.r.o.	15	1 336 991,74 Kč	1 617 760,00 Kč
Lesoservis s.r.o.	1	71 272,73 Kč	86 240,00 Kč
Lukáš Tlustý	1	79 669,42 Kč	96 400,00 Kč
M.T. PLUS s.r.o.	5	365 448,76 Kč	442 193,00 Kč
MALTOP – EKO s.r.o.	4	383 514,05 Kč	464 052,00 Kč
Martin Hanzlíček	6	656 477,69 Kč	794 338,00 Kč
Martin Tamáš	1	60 000,00 Kč	72 600,00 Kč
MD COLOR v.o.s.	1	114 596,39 Kč	138 661,63 Kč
Městské lesy Chomutov, příspěvková organizace	1	67 859,50 Kč	82 110,00 Kč
Michaela Tschakertová	1	96 100,00 Kč	116 281,00 Kč
Milan Bezaniuk	1	61 983,47 Kč	75 000,00 Kč
Milan Črep	1	82 000,00 Kč	99 220,00 Kč
Miroslav Hák	3	226 080,99 Kč	273 558,00 Kč
MITAP Chomutov, spol. s.r.o.	2	199 474,91 Kč	241 364,64 Kč
MOVEO spol. s r.o.	2	194 460,00 Kč	235 296,60 Kč
MULTITEC Český Brod, s.r.o.	1	99 173,00 Kč	119 999,33 Kč
MVDr. Kateřina Sedláčková	1	82 267,77 Kč	99 544,00 Kč
MVDr. Marek Halounek	13	1 237 612,00 Kč	1 497 510,52 Kč
nedori s.r.o.	2	106 400,00 Kč	128 744,00 Kč
NONAC CV spol. s r.o.	6	448 993,39 Kč	543 282,00 Kč
Norbert Požárek	6	546 566,65 Kč	661 345,65 Kč
Oldřich Kilián	1	128 000,00 Kč	154 880,00 Kč
ONZA a.s.	1	95 000,00 Kč	114 950,00 Kč
Otto Kail	2	169 162,48 Kč	204 686,60 Kč
Pavel Brožík	1	119 834,71 Kč	145 000,00 Kč
Peter Sroka	1	98 100,00 Kč	118 701,00 Kč
PETROM STAVBY, a.s.	2	172 419,40 Kč	208 627,48 Kč
PETRO-NOVA s.r.o.	14	1 508 227,94 Kč	1 824 955,81 Kč
Polák Roman	2	129 035,00 Kč	156 132,35 Kč
PONTONY s.r.o.	7	717 305,42 Kč	867 939,56 Kč
Potměšil Miroslav	2	113 091,24 Kč	136 840,40 Kč
Pražská plynárenská, a.s.	3	179 699,64 Kč	217 436,56 Kč
PREFA KOMPOZITY, a.s.	1	127 272,73 Kč	154 000,00 Kč
PROFFA s.r.o.	1	50 800,00 Kč	61 468,00 Kč
PROJECT DELTA s.r.o.	1	89 000,00 Kč	107 690,00 Kč
QN s.r.o.	1	50 082,64 Kč	60 600,00 Kč
REGIONCONSULT s.r.o.	1	64 800,00 Kč	78 408,00 Kč
Reif – elektronářadí, s.r.o.	1	81 110,74 Kč	98 144,00 Kč
REO GROUP s.r.o.	1	70 139,67 Kč	84 869,00 Kč
ROCKNET s.r.o.	2	107 009,92 Kč	129 482,00 Kč



ROMAK Group s.r.o.	1	67 100,00 Kč	81 191,00 Kč
Roman Kováč	1	76 300,00 Kč	92 323,00 Kč
SČVK, a.s.	1	63 264,46 Kč	76 550,00 Kč
Severočeská stavební Klášterec a.s.	1	62 840,00 Kč	76 036,40 Kč
Silnice Topolany a.s.	1	112 925,62 Kč	136 640,00 Kč
SM okna group s.r.o.	1	80 962,81 Kč	97 965,00 Kč
SOPKO s.r.o.	2	151 424,00 Kč	183 223,04 Kč
SP Audit, s.r.o.	1	70 000,00 Kč	84 700,00 Kč
Species 360 (ISIS)	1	53 016,51 Kč	64 149,98 Kč
SPOLEK KAŠPAR	1	65 702,48 Kč	79 500,00 Kč
Stanislav Šmíd	3	254 519,83 Kč	307 969,00 Kč
Státní veterinární ústav	2	164 066,12 Kč	198 520,00 Kč
STOLAŘ ART COMPANY s.r.o.	2	198 347,11 Kč	240 000,00 Kč
Stroje a vybavení s.r.o.	1	62 926,45 Kč	76 141,00 Kč
Studený s.r.o.	7	676 405,95 Kč	818 451,20 Kč
SV GOLF s.r.o.	1	56 356,20 Kč	68 191,00 Kč
ŠROUBEK Ústí nad Labem	1	78 446,28 Kč	94 920,00 Kč
TRHOŇ ZooFoods s.r.o.	1	75 466,12 Kč	91 314,00 Kč
Truckcentrum KROYS s.r.o.	2	177 728,93 Kč	215 052,00 Kč
Truhlářství Bečka s.r.o.	1	96 320,00 Kč	116 547,20 Kč
TRUPL Martin	3	227 326,18 Kč	275 064,68 Kč
TS města Chomutova, p.o.	1	54 367,84 Kč	65 785,09 Kč
TSS Group s.r.o.	4	339 080,41 Kč	410 287,30 Kč
VAIGL A SYN spol. s r.o.	26	1 943 678,51 Kč	2 351 851,00 Kč
Vantwild, s.r.o.	4	340 607,44 Kč	412 135,00 Kč
Vet. Klinika Chomutov, s.r.o.	2	105 885,12 Kč	128 121,00 Kč
Věžeňská služba České republiky	2	124 392,00 Kč	150 514,32 Kč
VIVASTAV s.r.o.	3	206 123,14 Kč	249 409,00 Kč
Vladislav Terešák	1	106 446,28 Kč	128 800,00 Kč
Vlasta Štosová	1	102 980,00 Kč	124 605,80 Kč
Lama Construction s.r.o.	1	82 409,92 Kč	99 716,00 Kč
WAZA – Světová asociace zoologických zahrad a akvárií	1	54 225,21 Kč	65 612,50 Kč
Wood studio s.r.o.	5	598 000,00 Kč	723 580,00 Kč
ZOO Dvůr Králové, a.s.	1	64 000,00 Kč	77 440,00 Kč
Zora Stupňáková	1	81 057,85 Kč	98 080,00 Kč



V žádném ze sledovaných let auditovaného období nepřekročila souhrnná cena VZMR zadáných jednomu dodavateli (bez DPH) finanční limit dle ustanovení § 27 pro VZMR.

Závěrům, které mohou vyplývat z provedené analýzy četnosti zadávání VZMR jednotlivým dodavatelům a celkovým finančním objemům, je věnována především kapitola 4.5 této auditní zprávy, která se věnuje dělení předmětu veřejných zakázek.

Nicméně s ohledem na skutečnost, že Objednatel v rámci prověrky VZMR s celkovou cenou od částky převyšující 50 000 Kč bez DPH do částky 150 000 Kč bez DPH požadoval prověřit i soulad způsobu zadání těchto VZ se směrnicemi Objednatele pro zadávání VZ, zaměřili jsme se v rámci naší analýzy i na to, zda Zoopark nezadával tyto jednotlivé VZMR totožnému dodavateli v úzkém časovém rámci. Takový jev by totiž mohl nasvědčovat tomu, že Zoopark v auditovaném období účelově zadával VZ, jejichž plnění spolu souviselo, samostatně, tj. že **dělil předmět VZ pod finanční limity stanovené relevantní interní směrnicí**, aby se vyhnul plnění povinností vyplývajících z dané interní směrnice. V tomto ohledu považujeme za relevantní časový odstup maximálně **3 kalendářní měsíce**, neboť se jedná o období, které lze považovat za dostatečně krátké na to, aby mezi jednotlivými zakázkami mohla být identifikována **věcná, časová a případně i funkční souvislost**. Pokud by Zoopark zadával jednotlivé VZ totožnému dodavateli v tomto časovém horizontu, mohlo by to indikovat účelové dělení zakázek za účelem obcházení pravidel stanovených interními směrnicemi, případně zákonnými požadavky. Tento přístup odpovídá judikatuře Nejvyššího správního soudu, která klade důraz na posouzení **vzájemné (časové) provázanosti jednotlivých plnění**, jejich funkční jednotnosti a sjednocujícího prvku.⁶

V níže uvedených přehledech je znázorněna četnost zadávání VZMR dodavatelům, u kterých došlo k zadání VZMR shodného nebo obdobného předmětu v časovém intervalu 3 kalendářních měsíců. Přehled je sestaven za sledované období, tj. od 1. 1. 2020 do 31. 8. 2024. Každý z přehledů potom představuje jeden rok v rámci sledovaného období, kdy součástí přehledu jsou (optikou relevantních interních směrnic Objednatele) VZMR tzv. I. a zejména II. kategorie. Takové VZMR mohly být dle relevantních interních směrnic zadávány formou přímého zadání (VZMR II. kategorie formou přímého zadání za realizace průzkumu trhu). **Pokud by však jejich (souhrnná) předpokládaná hodnota překročila finanční limit stanovený danou interní směrnicí (zejména pro VZMR II. kategorie), postupoval by Zoopark dle našeho názoru při jejich zadání v rozporu s pravidly vyplývajících z příslušné interní směrnice.** Zvláštní pozornost jsme při našem šetření pak věnovali tomu, že některým dodavatelům byly opakovaně zadávány VZMR se stejným, či obdobným plněním nebo zjevně provázaným plněním, v některých případech dokonce **i v rámci jediného dne**.

⁶ Srov. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 12. 6. 2024, sp. zn. **8 As 43/2023**.



A) OBDOBÍ OD 01.01.2020 – 31.12.2020:

Dodavatel	Číslo objednávky	Datum uzavření	Předmět plnění	Celková cena (bez DPH)
HRAČKY HOPIK s.r.o.	20-0703	22.07.2020	hračky	215 767,00 Kč
	20-0721	24.07.2020	hračky	
	20-0724	26.07.2020	hračky	
Voráčková Jitka	20-0287	07.04.2020	suvenýry	128 477,00 Kč
	20-0288	07.04.2020	suvenýry	
Vrzal Jaroslav	20-0645	01.07.2020	hračky	248 601,05 Kč
	20-0646	07.07.2020	hračky	
	20-0687	15.07.2020	hračky	
LENGAU s.r.o.	20-0384	05.05.2020	hračky	137 266,28 Kč
	20-0385	05.05.2020	hračky	
REO GROUP s.r.o. ⁷	1331/2019	09.12.2019	oprava betonové plochy v expozici jelenů Milu	286 959,96 Kč
	1426/2019	09.12.2019	oprava rozdělovníku odpadních vod – plameňáci	
	1385/2019	10.12.2019	oprava přívodu vody v expozici jelenů Milu	
Polák Roman	20-1115	23.11.2020	zvuková aparatura	198 662,00 Kč
	20-1116	23.11.2020	projekční technika	
Studený s.r.o.	20-1159	10.12.2020	zahradnické práce	156 267,00 Kč
	20-1181	15.12.2020	zahradnické práce	
VAIGL A SYN spol. s r.o.	20-1026	21.10.2020	sláma	114 000,00 Kč
	20-1204	21.12.2020	sláma	

B) OBDOBÍ OD 01.01.2021 – 31.12.2021:

Dodavatel	Číslo objednávky	Datum uzavření	Předmět plnění	Celková cena (bez DPH)
Weber Jiří	21-0167	23.02.2021	seno	209 348,00 Kč
	21-0431	03.05.2021	seno	
LENGAU s.r.o.	21-044	04.05.2021	hračky, suvenýry	349 382,00 Kč
	21-0506	21.05.2021	hračky, suvenýry	

⁷ Ačkoliv byly objednávky s dodavatelem REO GROUP s.r.o. uzavřené v roce 2019, nabyly účinnosti až v roce 2020 (uveřejněním v registru smluv v lednu roku 2020) a z toho důvodu spadají pod předmět tohoto auditu.



	21-0508	21.05.2021	hračky, suvenýry	
	21-0597	09.06.2021	hračky, suvenýry	
Hanzlíček Martin	21-0844	12.08.2021	hračky, suvenýry	245 212,00 Kč
	21-0861	19.08.2021	hračky, suvenýry	
PONTONY s.r.o.	21-0338	20.04.2021	údržba hlavního mola – Kamencové jezero	147 500,00 Kč
	21-0339	20.04.2021	oleje na hlavní molo – Kamencové jezero	
VAIGL A SYN spol. s r.o.	21-0038	25.01.2021	sláma	581 500,00 Kč
	20-0135	23.02.2021	sláma	
	21-0237	24.03.2021	sláma	
	21-0487	18.05.2021	sláma	
	21-0743	12.07.2021	sláma	
	21-1253	17.12.2021	sláma	
	21-1287	31.12.2021	sláma	
VIVASTAV s.r.o.	21-0033	18.01.2021	oprava vodoinstalace na statku domácích zvířat	449 153,00 Kč
	21-0034	18.01.2021	oprava elektroinstalace na statku domácích zvířat	
	21-0327	21.04.2021	vybudování přípojky vody	
	21-0328	21.04.2021	oprava oken na statku domácích zvířat	

C) OBDOBÍ OD 01.01.2022 – 31.12.2022:

Dodavatel	Číslo objednávky	Datum uzavření	Předmět plnění	Celková cena (bez DPH)
Turek Čestmír	22-0768	30.05.2022	stavební úpravy při horním vchodu do Zooparku	213 885,96 Kč
	22-0769	30.05.2022	dodávka dřevoplastových prken a příslušenství	
Familia Admi s.r.o.	22-1203	29.07.2022	obědy pro účastníky příměstských táborů	179 958,18 Kč
	22-1085	24.08.2022	obědy pro účastníky příměstských táborů	
Voráčková Jitka	22-0495	03.05.2022	suvenýry	316 487,50 Kč
	22-0766	22.06.2022	suvenýry	
	22-0904	15.07.2022	suvenýry	
Vrzal Jaroslav	22-0584	17.05.2022	hračky	304 454,33 Kč
	22-0626	25.05.2022	hračky	



	22-0707	10.06.2022	hračky	
Weber Jiří	22-1669	19.12.2022	seno	165 000,00 Kč
	22-0340	09.01.2023	seno	
LENGAU s.r.o.	22-0007	10.01.2022	hračky, suvenýry	321 454,00 Kč
	22-0221	07.03.2022	hračky, suvenýry	
	22-0335	28.03.2022	hračky, suvenýry	
Hanzlíček Martin	22-0767	22.06.2022	hračky, suvenýry	322 328,00 Kč
	22-0866	08.07.2022	hračky, suvenýry	
	22-0882	11.07.2022	hračky, suvenýry	
VAIGL A SYN spol. s r.o.	22-0066	18.01.2022	sláma	544 400,00 Kč
	22-0062	19.01.2022	sláma	
	22-0362	01.04.2022	sláma	
	22-1301	03.10.2022	sláma	
	22-1327	10.10.2022	sláma	
	22-1410	31.10.2022	sláma	
	22-1660	20.12.2022	sláma	

D) OBDOBÍ OD 01.01.2023 – 31.12.2023:

Dodavatel	Číslo objednávky	Datum uzavření	Předmět plnění	Celková cena (bez DPH)
Ateliér Dako s.r.o.	23-0601	06.03.2023	50 ks bílých židlí (skanzen)	118 260,00 Kč
	23-0281	04.05.2023	40 ks bílých židlí (skanzen)	
Barvíř Jiří	23-0357	17.03.2023	hračky	309 615,00 Kč
	23-0512	17.04.2023	hračky	
ENIGOO s.r.o.	23-0444	28.03.2023	termovstupenky	120 960,00 Kč
	23-0761	05.06.2023	termovstupenky	
HRAČKY HOPIK s.r.o.	23-0997	10.08.2023	hračky, suvenýry	331 274,00 Kč
	23-1087	28.08.2023	hračky, suvenýry	
	23-1227	18.09.2023	hračky, suvenýry	
Voráčková Jitka	23-0627	02.05.2023	suvenýry	404 090,60 Kč
	23-0720	15.05.2023	suvenýry	
	23-1092	28.08.2023	suvenýry	
	23-1240	28.08.2023	suvenýry	
	23-0766	09.06.2023	suvenýry	
Vrzal Jaroslav	23-0534	24.04.2023	hračky, suvenýry	303 190,00 Kč
	23-0535	24.04.2023	hračky, suvenýry	
	23-0694	17.05.2023	hračky, suvenýry	



Gabčo Josef	23-0156	14.02.2023	odvodnění a odizolování chatek – areál Kamencového jezera	668 121,00 Kč ⁸
	23-0287	07.03.2023	demontáž a likvidace plotu a montáž nového plotu včetně výkopů, betonáže a úpravy terénu – areál Kamencového jezera	
	23-0288	07.03.2023	bourací a demoliční práce v areálu Zooparku	
	23-0289	07.03.2023	výkopové a stavební práce – areál Kamencového jezera	
	23-0473	31.03.2023	stavební práce na příjezdové cestě do kempu – areál Kamencového jezera	
	23-0683	24.04.2023	zpevnění betonové základové desky – areál Kamencového jezera	
KZ system s.r.o.	23-1766	18.12.2023	rozšíření kamerového systému v areálu Zooparku	146 166,00 Kč
	23-1770	19.12.2023	montáž kamerových bodů v prostorách dravčí voliery	
LENGAU s.r.o.	23-0058	24.01.2023	hračky, suvenýry	293 723 Kč
	23-0336	13.03.2023	hračky, suvenýry	
	23-0721	05.06.2023	hračky, suvenýry	
M.T. PLUS s.r.o.	23-0360	13.03.2023	zhotovení fasády a následný nátěr fasády na objektu solária - areál Kamencového jezera	152 660,00 Kč
	23-0361	13.03.2023	údržba dřevěného podbití na objektu solária - areál Kamencového jezera	
Hák Miroslav	23-0539	24.04.2023	oprava střešního pláště v objektu vrátnice - areál Kamencového jezera	264 135,00 Kč
	23-0538	24.04.2023	výměna střešních žlabů a údržba střešního pláště na objektu obchod/shop -	

⁸ V daných případech byla postupem dle příslušné interní směrnice udělena výjimka z povinnosti postupovat v souladu s interní směrnicí, neboť došlo k náhlé a neočekávané události – vyplavení chatek (s čímž byla spojena související nutnost připravit chatky na letní sezonu, aby mohlo být poskytnuto ubytování již objednaným klientům). Na tomto postupu jsme v rámci našeho šetření neshledali žádné pochybení. Ředitelka Zooparku byla, jako statutární orgán Zooparku, oprávněna dle interní směrnice k udělení této výjimky a o tomto udělení řádně informovala primátora SCHM, a to rozhodnutím o udělení výjimek z metodického pokynu č. 011/03-17 – zpřístupnění zakázek veřejnosti ze dne 9. 2. 2024.



			areál Kamencového jezera	
	23-0640	17.05.2023	oprava střešního pláště na objektu Dětský svět – areál Kamencového jezera	
	23-0723	22.05.2023	výměna střešní krytiny na přístřešku v prostorách dětské zoo	
MOVEO spol. s r.o.	23-1750	14.12.2023	informační panely a siluety zvířat	192 960,00 Kč
	23-1753	15.12.2023	ocelové konstrukce pro informační panely	
Požárek Norbert	23-0152	20.01.2023	nátěr dřevěných šaten pro ženy – areál Kamencového jezera	175 850,00 Kč
	23-0297	09.03.2023	nátěr střechy v černé barvě na objektu převlékárny pro ženy – areál Kamencového jezera	
VAIGL A SYN spol. s r.o.	23-0066	23.01.2023	sláma	283 200,00 Kč
	23-0229	17.02.2023	sláma	
	23-0467	03.04.2023	sláma	
	23-0536	24.04.2023	sláma	

E) OBDOBÍ OD 01.01.2024 – 31.08.2024:

Dodavatel	Číslo objednávky	Datum uzavření	Předmět plnění	Celková cena (bez DPH)
Barvíř Jiří	24-0657	22.05.2024	hračky	541 770,00 Kč
	24-0661	23.05.2024	hračky	
	24-0790	11.06.2024	hračky	
	24-0913	24.06.2024	hračky	
Gabčo Josef	24-0004	06.02.2024	revitalizace chodníku mezi chatkami a WC – areál Kamencového jezera	207 000,00 Kč
	24-0005	06.02.2024	oprava odvodnění 5 chatek – areál Kamencového jezera	
LENGAU s.r.o.	24-0025	06.02.2024	hračky, suvenýry	690 125,00 Kč
	24-0153	26.02.2024	hračky, suvenýry	
	24-0234	18.03.2024	hračky, suvenýry	
	24-0414	11.04.2024	hračky, suvenýry	



	24-0568	02.05.2024	hračky, suvenýry	
VAIGL A SYN spol. s r.o.	24-0001	15.01.2024	sláma	632 800,00 Kč
	24-0078	26.01.2024	sláma	
	24-0375	05.03.2024	sláma	
	24-0674	13.05.2024	sláma	
	24-1019	19.07.2024	sláma	
	24-1141	09.08.2024	sláma	
Wood studio s.r.o.	24-0699	30.05.2024	oprava zábradlí č. 1 u expozice rosomáků včetně dodání potřebného materiálu, dopravy a montáže	275 000,00 Kč
	24-0700	30.05.2024	oprava zábradlí č. 2 u expozice rosomáků včetně dodání potřebného materiálu, dopravy a montáže	

Na základě výše uvedených přehledů je zřejmé, že ze strany Zooparku dochází k pravidelnému pořizování dodávek především v kategoriích **hračky a suvenýry** a **podestýlky** (seno a sláma). **Z přehledů vyplývá, že (bez ohledu na osobu dodavatele) došlo v jednotlivých letech auditovaného období k pořízení těchto dodávek v níže uvedených cenách (bez DPH):**

Dodávka	Hračky a suvenýry	Podestýlka
2020	730 111,33 Kč	114 000,00 Kč
2021	594 594,00 Kč	790 848,00 Kč
2022	1 264 723,83 Kč	709 400,00 Kč
2023	1 641 892,60 Kč	283 200,00 Kč
2024 ⁹	1 231 895,00 Kč	632 800,00 Kč
Celkem	5 463 216,76 Kč	2 530 248,00 Kč

Z výše uvedeného je zřejmé, že na uvedené dodávky je třeba nahlížet jako na **jeden funkční celek**, který měl být minimálně pořízen postupem, který relevantní interní směrnice stanoví pro VZMR tzv. **III. kategorie**, tj. formou tzv. **otevřené výzvy uveřejněné na profilu zadavatele s následnou**

⁹ Do 31. 8. 2024.



možností zaslání výzvy 3 dodavatelům (vyjma pořízení podestýlky v letech 2020 a 2023, kdy hodnota zakázek nedosáhla příslušného limitu stanoveného interní směrnicí).

Předmětná plnění realizovaná **v jednotlivých letech** prostřednictvím přímého zadání samostatných objednávek (s realizací průzkumu trhu – VZMR tzv. II kategorie ve smyslu relevantních interních směrnic) měla tedy být dle našeho názoru zadána jako jedna veřejná zakázka na dodávky, a to formou tzv. otevřené výzvy. Ve své podstatě se totiž jedná o **totožné nebo úzce související věcné plnění** (dodávky), které byly v několika případech dokonce objednány u jednoho dodavatele v **témže dni**.

Postup, kterým bylo plnění poptáno a pořízeno, lze označit jako rozporný s příslušnými povinnostmi vyplývajícími z interní směrnice. Ve svém důsledku tak mohlo dojít minimálně k nedbalostnímu porušení povinností stanovených interní směrnicí, kdy toto porušení lze označit jako příklad obcházení povinnosti vyplývající ze směrnice zřizovatele Zooparku (Objednatele).

V důsledku toho pak mohlo docházet k ne hospodárnému a neefektivnímu nakládání s veřejnými prostředky. Přímé zadání s realizací průzkumu trhu totiž bylo potenciálně způsobilé omezit hospodářskou soutěž. Účelem povinnosti postupovat formou tzv. otevřené výzvy, jak je zakotveno v příslušné interní směrnicí, je totiž zcela jednoznačně umožnit co nejširší účast dodavatelů, tj. co nejširší hospodářskou soutěž, a tím ve svém důsledku „šetřit“ finanční prostředky Zooparku svěřené.

Z výše uvedených přehledů lze navíc vysledovat určitou pravidelnost v objednávání některých plnění (zejména pořizování hraček a suvenýrů) v průběhu celého kalendářního roku.¹⁰ Lze proto usoudit, že by z hlediska nakládání se svěřenými prostředky bylo efektivnější, pokud by nedocházelo k pořizování takového plnění na základě jednotlivých objednávek (zadávaných mimo postupy stanovené směrnicí), ale například na základě **rámčové dohody** vysoutěžené postupem dle ZVZ, nebo v rámci **dynamického nákupního systému**.

3.4.2.3. Způsob zadávání veřejných zakázek a jeho soulad s interní směrnicí

V průběhu prováděného auditu jsme na základě definovaného checklistu (bod 3.4.1.2 této auditní zprávy) vytypovali VZMR, které se jeví jako rizikové. V rámci auditu jsme se proto soustředili na analýzu těchto specifických VZMR a posouzení souladu jejich zadání s příslušnou interní směrnicí.

Tato část auditu se zaměřila především na ověření správnosti a transparentnosti procesu zadávání konkrétních VZMR. V rámci této analýzy jsme se zabývali podrobným zkoumáním jednotlivých kroků, které byly podniknuty při zadávání těchto VZMR.

¹⁰ K našemu dotazu Zoopark sdělil, že četnost objednávek závisí na sezóně, přičemž v hlavní sezóně (zejména léto) je upomínkových předmětů objednáno více (s ohledem na vyšší návštěvnost).



Ověřovali jsme zejména to, zda byly všechny procesy provedeny v souladu s platnými pravidly a interními předpisy, které byly v relevantním období pro Zoopark závazné.

3.4.2.3.1. VZMR - objednávky č. 20-1115 a č. 20-1116

Název VZ:	Objednávka č. 20-1115	Název VZ:	Objednávka č. 20-1116
Evidenční číslo:	20-1115	Evidenční číslo:	20-1116
Dodavatel:	Roman Polák	Dodavatel:	Roman Polák
Smluvní cena (bez DPH):	106 574,00 Kč	Smluvní cena (bez DPH):	92 088,00 Kč
Uzavřeno dne:	23. 11. 2020	Uzavřeno dne:	23. 11. 2020

Předmětem VZMR č. 20-1115 je dodávka **audiotechniky**, zatímco v rámci VZMR č. 20-1116 byla pořízena **projekční technika**. Obě dodávky (jak audiotechniku, tak projekční techniku) spolu věcně souvisí, neboť jsou vzájemně propojené a dohromady tvoří funkční multimediální systém. Tento systém je určen pro využívání při různých typech audiovizuálních prezentací, konferencích nebo jiných podobných akcích, kde je nezbytné, aby obraz a zvuk byly propojeny do jednoho koherentního celku. Každá z těchto zakázek se zaměřuje na specifickou část tohoto systému, ale pouze jejich společná realizace zajistí správnou funkčnost celkového zařízení. S ohledem na skutečnost, že obě VZMR byly zadány (tj. uzavřeny) v rámci téhož dne, jedná se o plnění, které společně tvoří **jeden funkční celek**.

S ohledem na souhrnnou předpokládanou hodnotu se jedná o VZMR tzv. II. kategorie, kterou lze zadat přímo s provedením průzkumu trhu. V rámci obou VZMR Zoopark provedl průzkum trhu formou oslovení dvou dalších dodavatelů (v obou případech se jednalo o totožné dodavatele – Leoše Fessla, IČ: 666 40 245 a Tomáše Londina, IČ: 030 35 638). Interní směrnice sice nestanoví formu, jakou má být průzkum trhu proveden (zda se má jednat o rešerši provedenou prostřednictvím internetu, vyžádání určitého počtu nabídek apod.), nicméně s ohledem na druh poptávaného plnění by v tomto případě bylo pravděpodobně vhodnější provést průzkum trhu na internetu (nahlédnutím na webové nabídky několika e-shopů), než toliko oslovením dvou (v obou případech totožných) dodavatelů.

V rámci této části auditní zprávy navíc podotýkáme, že **objednávka č. 20-1116 nebyla uveřejněna prostřednictvím registru smluv¹¹**, a došlo tak k jejímu zrušení od počátku v souladu s ustanovením § 7 odst. 1 ZRS. **Bezdůvodné obohacení, které vzniklo v důsledku porušení povinnosti uveřejnit**

¹¹ Pod ID smlouvy č. 13616129 je v registru smluv uveřejněna objednávka č. 20-1115 ve formátu PDF (viz odkaz na příslušný záznam v registru smluv zde: <<https://smlouvy.gov.cz/smlouva/14607069?backlink=o2211>>).



objednávku řádně prostřednictvím registru smluv, bude nezbytné vypořádat prostřednictvím uzavření dohody o narovnání s vybraným dodavatelem.

3.4.2.3.2. VZMR - objednávky č. 22-0768 a č. 22-0769

Název VZ:	Objednávka č. 22-0768	Název VZ:	Objednávka č. 22-0769
Evidenční číslo:	22-0768	Evidenční číslo:	22-0769
Dodavatel:	Čestmír Turek	Dodavatel:	Čestmír Turek
Smluvní cena (bez DPH):	70 304,00 Kč	Smluvní cena (bez DPH):	143 581,96 Kč
Uzavřeno dne:	30. 5. 2022	Uzavřeno dne:	30. 5. 2022

Předmětem VZMR č. 22-0768 bylo bourání a likvidace stávajícího základového pasu, úprava základové spáry, zřízení betonové obruby, včetně doplnění zeminy, úpravy terénu a zřízení 2 PVC chrániček při horním vstupu v areálu Zooparku Chomutov. Předmětem VZMR č. 22-0769 pak bylo dodání dřevoplastových prken TEERACE a příslušenství.

Účelem obou VZMR bylo vytvořit odpočinkové místo pro návštěvníky na místě původní stavby (stánku na občerstvení). Objednávka č. 22-0768 na provedení stavebních prací zahrnovala odstranění základů bývalé stavby, která se nacházela na místě plánovaného odpočinkového místa. Objednávka na dodávku materiálu č. 22-0769 byla naopak určena pro samotnou realizaci výstavby tohoto místa. Jednalo se tak svou povahou o tzv. smíšenou veřejnou zakázku. U obou VZMR lze vysledovat časovou, místní, funkční i věcnou souvislost – jedná se o provázané plnění, které z hlediska právní úpravy zadávání veřejných zakázek představuje zakázku jedinou (nikoliv o dvě samostatné VZMR zadané na základě dvou svébytných objednávek).

Samotné vybudování odpočinkového místa měli zajistit zaměstnanci Zooparku, jak nám bylo dne 12. 12. 2024 Zooparkem sděleno (dodavatel zajišťoval odstranění původní stavby). **Ačkoliv byl materiál dle objednávky č. 22-0769 dodatelem dle předávacího protokolu dodán již 6. 6. 2022, nebylo se stavbou odpočinkového místa (dle informací nám sdělených dne 12. 12. 2024) dosud započato.** Dodaný materiál je navíc dle poskytnuté fotodokumentace uskladněn tak, že se lze důvodně obávat, že může dojít k jeho znehodnocení:





Výše uvedený přístup, kdy si Zoopark nechal dodat a zaplatil za materiál, který dosud (po uplynutí dvou a půl let) nepoužil k zamýšlenému účelu (vybudování odpočinkového místa), lze označit za neefektivní.

3.4.2.3.3. VZMR - objednávky č. 24-0699 a č. 24-0700

Název VZ:	Objednávka č. 24-0699	Název VZ:	Objednávka č. 24-0700
Evidenční číslo:	24-0699	Evidenční číslo:	24-0700
Dodavatel:	Wood studio s.r.o.	Dodavatel:	Wood studio s.r.o.
Smluvní cena (bez DPH):	130 000,00 Kč	Smluvní cena (bez DPH):	145 000,00 Kč
Uzavřeno dne:	30. 05. 2024	Uzavřeno dne:	30. 05. 2024

Předmětem VZMR č. 24-0699 byla oprava **zábradlí č. 1** u expozice rosomáků včetně dodání potřebného materiálu, dopravy a montáže. Předmětem VZMR č. 24-0700 byla obdobně oprava **zábradlí č. 2** u téže expozice, rovněž včetně dodání materiálu, dopravy a montáže.

Obě VZMR byly zadány téhož dne témuž dodavateli a týkaly se opravy zábradlí umístěného v jedné expozici (bez ohledu na označení „zábradlí č. 1“ a „zábradlí č. 2“). Lze tedy konstatovat, že mezi oběma VZMR existuje časová, místní i věcná souvislost. Jedná se o provázané plnění, které



z hlediska právní úpravy zadávání veřejných zakázek představuje zakázku jedinou, nikoliv dvě samostatné VZMR zadané na základě dvou oddělených objednávek. S ohledem na souhrnnou předpokládanou hodnotu se jedná o VZMR tzv. II. kategorie, kterou lze zadat přímo s provedením průzkumu trhu, který byl opět proveden formou oslovení dvou dodavatelů, kteří byli ve vztahu k oběma objednávkám totožní. V tomto ohledu tak provedený průzkum trhu nemusel splnit svůj účel (předvídaný interní směrnicí – analýza soutěžního prostředí, která může ovlivnit dosažení výhodnější ceny za plnění veřejné zakázky), neboť byli osloveni pouze dva další dodavatelé – nejedná se však o natolik jedinečné plnění, aby nemohl být osloven širší okruh dodavatelů (jakkoliv interní směrnice nestanoví počet dodavatelů, které má Zoopark v rámci průzkumu trhu oslovit).

Na rozdělení tak úzce souvisejícího plnění na dvě samostatné VZMR by bylo možné pohlížet jako na případ účelového dělení veřejné zakázky. Zoopark uvedl, že původně očekával mnohonásobně vyšší cenu za realizaci oprav a plánoval je rozložit do dvou fází – první v první polovině května 2024 a druhou v druhé polovině května 2024 nebo až na konci roku, dle finanční situace. Nicméně oba cenové návrhy (k oběma objednávkám) byly vytvořeny ve stejný den (13. 5. 2024) a objednávky byly uzavřeny současně, což naznačuje, že Zadavatel měl již v době zadávání jasnou představu o celkovém rozsahu a ceně plnění. **Navíc pokud Zadavatel očekával „mnohonásobně vyšší cenu plnění“, měl na základě toho stanovit předpokládanou hodnotu VZMR a zadat VZMR (jako jeden celek) v příslušném režimu dle interní směrnice. Tento postup proto mohl vést ke zpochybnění transparentnosti a hospodárnosti procesu zadávání těchto konkrétních VZMR.** Zadavatel by měl při obdobném charakteru plnění zvážit zadání zakázky jako jednoho celku, s provedením širšího průzkumu trhu, aby odpovídal zásadám transparentnosti a hospodárnosti.

3.4.2.3.4. VZMR - objednávky č. 99230012 a 99230013

Název VZ:	Objednávka č. 99230012	Název VZ:	Objednávka č. 99230013
Evidenční číslo:	99230012	Evidenční číslo:	99230013
Dodavatel:	Studený s.r.o.	Dodavatel:	Zahradnické centrum Studený s.r.o.
Smluvní cena (bez DPH):	100 000,00 Kč	Smluvní cena (bez DPH):	100 000,00 Kč
Uzavřeno dne:	03. 05. 2023	Uzavřeno dne:	03. 05. 2023

Předmětem VZMR č. 99230012 byla jednorázová dodávka zahradnického materiálu, zahrnující rostliny, zeminu a mulčovací kůru, pro obě střediska Zooparku (tj. Zoopark a Kamencové jezero). VZMR byla zadána dne 3. 5. 2023 - dodavatel Studený s.r.o.

Předmětem VZMR č. 99230013, uzavřené ve stejný den s dodavatelem Zahradnické centrum Studený s.r.o., byla celoroční dodávka zahradnického materiálu (jako jsou rostliny, travní semeno, substrát, hnojivo, nářadí a další zahradnické potřeby).



V případě uvedených dodavatelů se jedná o personálně propojené subjekty, kteří mají totožného jednatele.

Není zřejmé, z jakého důvodu Zadavatel rozdělil jednu VZMR na dvě dílčí VZMR zadané personálně propojeným subjektům (ani v souhrnu totiž tyto VZMR – na náš dotaz nám bylo sděleno, že kontaktní osoba na straně Zooparku tuto informaci nezjistila a že pravděpodobně došlo k chybě při zadání identifikačního čísla dodavatele. Tato skutečnost však nijak nevysvětluje, proč Zoopark zadal dvě obdobné VZMR za stejnou cenu v jeden den (ať už se jedná o personálně propojené subjekty, či nikoliv).

Podotýkáme, že k těmto VZMR nám nebylo doloženo, že by Zadavatel provedl průzkum trhu, ačkoliv výsledky průzkumu trhu má podle příslušné interní směrnice archivovat po dobu 5 let. V tomto ohledu tak došlo k porušení povinnosti z interní směrnice (průzkum trhu byl Zadavatel povinen provést u všech VZMR na dodávky s předpokládanou hodnotou od 20 001 Kč bez DPH do 249 999 Kč bez DPH – dělení předmětu veřejné zakázky tak v tomto ohledu nemělo vliv na povinnost průzkum trhu realizovat).

Postup Zadavatele lze proto v tomto případě hodnotit jako netransparentní a rozporný s příslušnou interní směrnicí.

3.4.2.3.5. VZMR – objednávky č. 23-0444 a č. 23-0761

Název VZ:	Objednávka č. 23-0444	Název VZ:	Objednávka č. 23-0761
Evidenční číslo:	23-0444	Evidenční číslo:	23-0761
Dodavatel:	ENIGOO s.r.o.	Dodavatel:	ENIGOO s.r.o.
Smluvní cena (bez DPH):	60 480,00 Kč	Smluvní cena (bez DPH):	60 480,00 Kč
Uzavřeno dne:	28.03.2023	Uzavřeno dne:	05.06.2023

Předmětem obou VZMR bylo dodání 94 500 ks termovstupenek.

VZMR byly zadány samostatně. K našemu dotazu Zadavatel pouze sdělil, že pokud činí objednávky jak pro Zoopark, tak pro Kamencové jezero, může se stát, že jsou dvě obdobné VZMR zadány během několika málo dnů samostatně.

Při stanovení předpokládané hodnoty VZMR však nelze pohlížet na střediska Zoopark a Kamencové jezero jako na oddělené a samostatné areály, neboť tvoří jeden funkční celek (oba areály se nacházejí v těsné geografické blízkosti a obě VZMR jsou součástí širšího konceptu správy a provozování těchto lokalit – navíc je provozuje jeden subjekt, tj. Zadavatel).



Mezi těmito VZMR tak existuje časová, místní i funkční provázanost, Z hlediska ZVZ by tedy obě objednávky měly být vnímány jako **součást jednoho celkového plnění**. Stanovení režimu zadávání veřejné zakázky by tak mělo vycházet z jejich souhrnné předpokládané hodnoty, nikoliv z hodnoty jednotlivých plnění. Dodané termovstupenky mají navíc stejný charakter, jsou určeny pro stejnou cílovou skupinu návštěvníků a jejich objednání slouží obdobnému účelu. Vzhledem k těmto skutečnostem není správné pohlížet na každé plnění samostatně.

Aplikovaný postup by mohl vést k narušení transparentnosti procesu zadávání zakázky a k obcházení principů hospodárnosti a efektivity, které jsou základními zásadami při nakládání s veřejnými prostředky, a to v situaci, kdy by Zadavatel (například v budoucnu) poptával plnění v předpokládané hodnotě blížíící se finančnímu limitu, který interní směrnice stanoví pro přísnější postup zadání (podle ZVZ nebo formou otevřené výzvy v rámci VZMR).

3.4.2.4. Časové posouzení plnění veřejných zakázek

Součástí zadání hloubkového auditu bylo prověřit, zda byly VZ realizovány ve sjednaných termínech a zda nedošlo k zahájení plnění před výběrem vítězného uchazeče a uzavřením smlouvy.

V rámci hloubkového auditu bylo provedeno časové posouzení realizace VZ dle předem stanoveného checklistu, jak je obsažen v bodě 3.1.4.2 této auditní zprávy. Tento proces měl za cíl ověřit, zda byly VZ plněny v přiměřených časových lhůtách, zda nedocházelo k nepřiměřenému prodlužování realizace stavebních prací či dodání objednaného materiálu nebo naopak zda nedošlo k zahájení plnění (kteroukoliv ze smluvních stran) před výběrem dodavatele a uzavřením smlouvy.

Pro přezkoumávané VZMR bylo charakteristické, že jejich realizace probíhala na základě samostatných objednávek. **Tyto objednávky však zpravidla neobsahovaly konkrétní termíny pro dokončení stavebních prací či dodání objednaného zboží nebo služeb.** Z toho důvodu nebylo možné konstatovat, že zda se dodavatel dostal do prodlení s plněním, neboť v uzavřené smluvní (objednávkové) dokumentaci absentovaly údaje o termínech plnění.

Při vyhodnocování časového plnění jsme však alespoň analyzovali dostupné předávací protokoly, které dokládají faktické převzetí hotového díla nebo dodaného materiálu či služby (byl-li takový předávací protokol smluvními stranami sepsán). **Na základě této analýzy lze konstatovat, že realizace předmětu VZMR nebyla v žádném z posuzovaných případů neúměrně prodlužována. Naopak ve všech sledovaných případech došlo k realizaci VZMR v přiměřeném časovém horizontu s ohledem na daný předmět plnění.**

Jakkoliv v uzavřené dokumentaci absentovaly údaje o termínech plnění, doporučujeme napříště tyto termíny (včetně případné smluvní sankce za jejich nedodržení) do objednávek nebo smluv inkorporovat, a to za účelem lepší vymahatelnosti plnění ze strany Zooparku vůči dodavatelům a posílení jeho postavení v dodavatelských vztazích.



Dále jsme identifikovali případ, kdy ze strany Zooparku došlo k peněžitému plnění v rozporu s podmínkami uzavřené smlouvy:

Dodavatel	Označení smlouvy	Datum uzavření	Datum účinnosti	Datum úhrady
SP Audit, s.r.o.	Smlouva o kontrole účetní závěrky	01.12.2020	22.12.2020	22.12.2020

V tomto případě (v rozporu s uzavřenou smlouvou) Zoopark dodavateli v den účinnosti smlouvy (před realizací předmětu plnění) zaplatil celkovou cenu ve výši 70 000 Kč bez DPH, ačkoliv podle smlouvy měla být cena v rozsahu 50 % (tj. dílčí plnění ve výši 35 000 Kč bez DPH) Zooparkem zaplacená až po předání zprávy o kontrole účetní závěrky.

Nad rámec výše uvedeného uvádíme, že jsme identifikovali několik případů souvisejících s porušením povinností vyplvajících ze ZRS, kdy i přes **neuveřejnění smlouvy nebo objednávky v registru smluv (a tedy právní neúčinnost takového právního jednání) došlo ze strany Zooparku k finančnímu plnění vybranému dodavateli.**

V případě následujících účetních dokladů, které jsou zaúčtovány v účetnictví Zooparku, nedošlo k uveřejnění smlouvy (nebo objednávky) v registru smluv. Na finanční plnění poskytnuté na základě těchto faktur níže uvedeným dodavatelům je proto potřeba nahlížet jako na **bezdůvodné obohacení**, neboť i v situaci, kdy by písemné smlouvy nebo objednávky k daným fakturám existovaly, byly by tyto smlouvy (objednávky) uplynutím lhůty dle ustanovení § 7 odst. 1 ZRS **zrušeny od počátku**. Takto vzniklé bezdůvodné obohacení bude nezbytné vypořádat prostřednictvím uzavření dohody o narovnání s vybraným dodavatelem:

Dodavatel	Číslo faktury	Fakturovaná částka (včetně DPH)	Datum vystavení	Datum splatnosti
ENIGOO s.r.o.	1141238	74 258,67 Kč	09.07.2020	14.07.2020
	1141294	137 434,34 Kč	19.08.2020	14.08.2020
	1141325	79 435,17 Kč	08.09.2020	14.09.2020
ENIGOO s.r.o.	114236	69 540,39 Kč	12.04.2021	14.04.2021
	114257	102 122,19 Kč	07.05.2021	14.05.2021
	114285	113 721,12 Kč	11.06.2021	14.06.2021
	114298	79 762,84 Kč	08.07.2021	14.07.2021
	1142142	145 727,08 Kč	12.08.2021	14.08.2021
	1142218	83 799,76 Kč	07.09.2021	14.09.2021
DDQ CZ s.r.o.	20220183	72 600,00 Kč	04.03.2022	17.03.2022
Petr Prokeš	20230084	86 856,87 Kč	30.03.2023	13.04.2023
Uniautoservis s.r.o.	230950	82 924,14 Kč	20.06.2023	06.06.2023
EP ENERGY TRADING, a.s.	1105248601	111 642,00 Kč	17.01.2024	31.01.2024



Připomínáme, že povinnost uveřejnit smlouvu (objednávku) v registru smluv se vztahuje na smlouvy (objednávky) s předmětem plnění nad 50 000 Kč bez DPH (tj. 60 500 Kč včetně DPH), jak vyplývá z ustanovení § 3 odst. 2 písm. h) ZRS a *contrario*. Tato podmínka je ve výše uvedených případech splněna.

V souvislosti s pochybeními v oblasti registru smluv pouze pro úplnost uvádíme, že následující smlouvy (objednávky) byly v registru smluv uveřejněny duplicitně (finanční plnění ze strany Zooparku však duplicitně neproběhlo):

Dodavatel	Číslo smlouvy (objednávky)	ID smlouvy v registru smluv	Datum uzavření
Voráčková Jitka	20-1212	14009983	01.12.2020
Voráčková Jitka	20-1212	14087915	01.12.2020
SP Audit, s.r.o.	151/2019	13957607	01.12.2020
SP Audit, s.r.o.	151/2019	13957607	01.12.2020
Studený s.r.o.	20-1181	14087899	15.12.2020
Studený s.r.o.	20-1181	13954399	15.12.2020
VAIGL A SYN spol. s r.o.	20-1204	13965287	21.12.2020
VAIGL A SYN spol. s r.o.	20-1204	14087891	21.12.2020

3.4.2.5. Dodatky uzavírané ke smlouvám nebo objednávkám

Součástí zadání hloubkového auditu bylo identifikovat, zda ze strany Zooparku docházelo k uzavírání dodatků ke smlouvám (objednávkám), zejména s ohledem na vícepráce, prodlužování termínů nebo jiné změny ve prospěch vybraného dodavatele.

S ohledem na zadání hloubkového auditu jsme uzavírání dodatků prověřovali v případě těch smluvních vztahů, jejichž hodnota se pohybovala v rozmezí nad 50 000 Kč bez DPH do 150 000 Kč bez DPH.

Naším prověřováním bylo zjištěno, že v průběhu sledovaného období byly uzavřeny toliko 3 dodatky ke smlouvám, přičemž v tomto ohledu je nezbytné zdůraznit, že nedocházelo k uzavírání dodatků týkajících se víceprací.

Konkrétně se jednalo o následující dodatky:



Dodavatel	Identifikace smlouvy	Identifikace dodatku	Datum uzavření dodatku
Kooperativa pojišťovna	Pojistná smlouva č. 8603475750	Dodatek č. 2 k pojistné smlouvě č. 8603475750	01.09.2020
Kooperativa pojišťovna	Pojistná smlouva č. 8603475750	Dodatek č. 3 k pojistné smlouvě č. 8603475750	02.12.2021
Kubičková Štěpánka	Smlouva o zajištění veřejné umělecké produkce	Dodatek č. 1 ke smlouvě o zajištění veřejné umělecké produkce	09.05.2024

V případě dodatků s **Kooperativa pojišťovnou** šlo o dodatky ke **smlouvě o pojištění podnikatelských rizik č. 8603475750**, které přinesly změny v podmínkách pojištění (zejména změny pojistných částek u nemovitých věcí a s tím související změny výše pojistného). V předmětných dodatcích jsme neidentifikovali jakékoliv nepřiměřené výhody dodavatele na úkor Zooparku.

Ani v případě dodatku č. 1 ke **smlouvě o zajištění veřejné umělecké produkce** uzavřené s dodavatelkou **Štěpánkou Kubičkovou** nedošlo ke sjednání víceprací nebo nepřiměřených či nevýhodných podmínek na úkor Zooparku – po vzájemné dohodě toliko došlo k úpravě termínu uměleckého vystoupení. Uzavřením tohoto dodatku se Zoopark nepřipravil o jakoukoliv možnost uplatnit vůči dodavateli smluvní pokutu nebo jinou smluvní sankci.

Uzavření předmětných dodatků tak nelze pokládat za jakkoliv nevýhodné.

Naší analýzou nebylo identifikováno, že by Zoopark se svými dodavateli uzavíral dodatky, které by představovaly změnu ve prospěch dodavatele.

3.5. Odpovědnost za proces zadávání veřejných zakázek v Zooparku Chomutov, p. o.

Pro celkové pochopení konceptu odpovědnosti za zjištěné nesouladné postupy v oblasti zadávání auditovaných veřejných zakázek s celkovou cenou od částky 10 000 Kč bez DPH do částky 50 000 Kč bez DPH a s celkovou cenou od částky převyšující 50 000 Kč bez DPH do částky 150 000 Kč bez DPH uvádíme **shrnutí kompetencí relevantní osoby, která je dle příslušných interních směrnic odpovědná za oblast zadávání veřejných zakázek (s uvedenými předpokládanými hodnotami) v rámci organizace - Zooparku.**

Podle relevantních interních směrnic vztahujících se k auditovanému období je za celý proces zadávání veřejných zakázek s uvedenou předpokládanou hodnotou odpovědný **statutární zástupce právnické**



osoby - příspěvkové organizace, zde konkrétně (ve vztahu k auditovanému období) bývalá ředitelka Zooparku.

Statutární zástupce Zadavatele odpovídá za celkový průběh procesu zadávání veřejných zakázek, a to konkrétně za jeho soulad s obecně závaznými právními předpisy (zde s ohledem na předpokládanou hodnotu auditovaných VZ zejména soulad se základními zásadami zadávání veřejných zakázek, jak vyplývají z ustanovení § 6 ZVZ) a interními pravidly (směrnicemi) Zooparku nebo Objednatele (zřizovatele).

Jakkoliv není v příslušných interních směrnicích rozsah odpovědnosti ředitele Zooparku blíže popsán, je zřejmé, že odpovídá, za **zajištění souladu postupů zadávání veřejných zakázek s platnou legislativou a interními předpisy, dohled nad přípravou a průběhem zadávacího (výběrového) řízení, schvalování jednotlivých kroků v procesu zadávání veřejných zakázek a případné odůvodnění výjimečných postupů odůvodňujících zadání mimo pravidla stanovená interní směrnicí.**

Vzhledem k tomuto vymezení je to bývalá ředitelka Zooparku, kdo nese odpovědnost za veškeré zjištěné nesouladné postupy nebo nesrovnalosti, které byly identifikovány v rámci tohoto auditu.

Z její funkce totiž vyplývala povinnost zajistit, aby výběrové řízení probíhalo řádně, v souladu s právními předpisy a zejména aby byla eliminována rizika nesprávných či neefektivních postupů.

V případě zjištění nesrovnalostí je nutné, aby ředitel Zooparku přijal odpovídající opatření k jejich odstranění a zajištění nápravy.



4. Analýza závěrů auditu

V rámci následující části auditní zprávy se zaměřujeme na **právní posouzení závěrů vyplývajících z provedeného hloubkového auditu**.

Řada dílčích právních závěrů a právních posouzení k jednotlivým skutečnostem, které jsou předmětem auditu, byla již uvedena v předchozích částech této auditní zprávy u konkrétních posuzovaných veřejných zakázek. V podrobnostech na tyto dílčí právní závěry odkazujeme.

Následující kapitola je tak věnována zejména zobecnění závěrů vyplývajících z provedeného hloubkového auditu.

4.1. Obecně k postavení příspěvkové organizace

Právní úprava příspěvkových organizací územních samosprávných celků je obsažena v ustanovení **§ 27 a násl. zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů**, ve znění pozdějších předpisů.

Příspěvková organizace je podle výše uvedeného zákona právnickou osobou, tedy **samostatnou právní entitou oddělenou od územního samosprávného celku**, který je jejím zřizovatelem. Příspěvková organizace má svébytnou právní subjektivitu a je založena za účelem plnění úkolů územního samosprávného celku, který ji zřídil – zejména za účelem hospodářského využívání jeho majetku a k zabezpečení veřejně prospěšných činností. Příspěvková organizace zpravidla při své činnosti nevytváří zisk.

O vzniku příspěvkové organizace zřizovatel (územní samosprávný celek) vydává **zřizovací listinu**, která mj. upravuje **rozsah, ve kterém příspěvková organizace hospodaří se svěřeným majetkem** a obsahuje označení **statutárního zástupce** příspěvkové organizace. Statutární zástupce příspěvkové organizace je osobou, která za příspěvkovou organizaci **jedná navenek** a která je **řídícím orgánem** příspěvkové organizace. Na statutárního zástupce příspěvkové organizace dopadá **povinnost péče řádného hospodáře** vymezená v ustanovení § 159 OZ.

Zřizovatel je oprávněn provádět kontrolu hospodaření příspěvkové organizace, přičemž s ohledem na úzké (zejména majetkové) provázání příspěvkové organizace a jejího zřizovatele se nemusí jednat pouze o finanční kontrolu, jejíž formální postup je upraven zákonem č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů, nebo o kontrolu podle výše uvedeného zákona o rozpočtových pravidlech,



ale také o **obecnou kontrolu** zaměřenou na jakýkoliv aspekt řízení nebo hospodaření příspěvkové organizace.¹²

4.2. Povinnost účelného a hospodárného nakládání s majetkem zřizovatele

S ohledem na skutečnost, že příspěvková organizace hospodaří se svěřeným majetkem územního samosprávného celku (v tomto případě Objednatele) a nikoliv s vlastním majetkem, je z hlediska otázky hospodaření rozhodná i právní úprava obsažená v OZř.

Zákon o obcích v ustanovení § 38 odst. 1 vymezuje obecnou **povinnost nakládat s majetkem obce účelně a hospodárně** a v souladu s jejími zájmy a úkoly vyplývajícími z působnosti vymezené zákonem. Podle tohoto ustanovení zákona o obcích má SMCH povinnost pečovat o zachování a rozvoj svého majetku.

SMCH (a spolu s ním i příspěvková organizace, která hospodaří s majetkem, který jí SMCH svěřilo) je tedy při dispozicích se svým (veřejným) majetkem omezeno oproti jiným vlastníkům určitými specifickými zákonnými povinnostmi. SMCH nebo příspěvkovou organizaci ani jakožto účastníka soukromoprávního vztahu nelze vyjmout z požadavků kladených na správu věcí veřejných. SMCH a příspěvkové organizace jakožto veřejnoprávní korporace mají při nakládání se svým nebo svěřeným majetkem určité zvláštní povinnosti vyplývající právě z jejich postavení coby subjektů veřejného práva. Proto i zde platí, že hospodaření s majetkem musí být **maximálně průhledné, účelné a veřejnosti přístupné**.¹³

SMCH, potažmo jeho příspěvková organizace, která nakládá se svěřeným majetkem SMCH, má přímou povinnost pečovat o zachování a rozvoj svého majetku a chránit jej před neoprávněnými zásahy. Péče o majetek a výkon vlastnického práva k němu není ponechán SMCH nebo příspěvkové organizaci na volné úvaze, jako je tomu u jiných vlastníků. Kvalifikovaná starost o majetek je naplněním jednoho z veřejných zájmů, k jejichž zabezpečení si SMCH (stejně jako příspěvková organizace SMCH) musí vytvořit materiální a personální předpoklady, a to v rozsahu a kvalitě, která je přímo úměrná množství (hodnotě) a charakteru (svěřeného) majetku.¹⁴

Klíčovou povinností je povinnost nakládat s majetkem (včetně jeho správy) s **péčí řádného hospodáře**. **Svou povahou se jedná o obecnou zásadu, kterou je nutné respektovat při rozhodování**

¹² JANEČEK, J. *Kontrola hospodaření příspěvkové organizace*. Moderní obec, 2019.

¹³ Rozsudek Nejvyššího soudu ČR ze dne 8. 4. 2009, sp. zn. **28 Cdo 3297/2008**.

¹⁴ Nález Ústavního soudu ČR ze dne 23. 11. 2010, sp. zn. **III. ÚS 2984/09**.



o jakékoli majetkové dispozici (či při prostém využívání majetku), lhotejino, zda rozhodnutí činí zastupitelstvo, rada nebo primátor, popřípadě statutární zástupce příspěvkové organizace.

Povinnost postupovat při výkonu funkce s péčí řádného hospodáře lze přirovnat k totožné povinnosti statutárního orgánu obchodní korporace – členové řídicích orgánů příspěvkových organizací v případě porušení povinnosti péče řádného hospodáře odpovídají příspěvkové organizaci (popřípadě samotnému SMCH) za způsobenou újmu obdobně, jako je tomu v případě volených členů statutárních orgánů obchodních korporací. Lze proto analogicky odkázat na ustanovení § 51 ZOK, které povinnost péče řádného hospodáře vymezuje: „**Pečlivě a s potřebnými znalostmi jedná ten, kdo mohl při podnikatelském rozhodování v dobré víře rozumně předpokládat, že jedná informovaně a v obhajitelném zájmu obchodní korporace; to neplatí, pokud takovéto rozhodování nebylo učiněno s nezbytnou loajalitou.**“ ...“**Při posouzení, zda člen voleného orgánu jednal s péčí řádného hospodáře, se vždy přihlédne k péči, kterou by v obdobné situaci vynaložila jiná rozumně pečlivá osoba, byla-li by v postavení člena obdobného orgánu obchodní korporace**“. Zároveň také vyplývá z ustanovení § 159 odst. 1 OZ, **povinnost vykonávat funkci „s nezbytnou loajalitou i s potřebnými znalostmi a pečlivostí“**. Má se za to, že jedná nedbale, kdo není této péče řádného hospodáře schopen, ač to musel zjistit při přijetí funkce nebo při jejím výkonu, a nevyvodí z toho pro sebe důsledky. Požadavek řádné péče (definován s ohledem na pečlivost a jednání s potřebnými znalostmi) ve smyslu § 51 odst. 1 ZOK (tj. pravidlo podnikatelského úsudku) zahrnuje posouzení následujících tří faktorů **dobré víry, informovanosti a jednání v obhajitelném zájmu obchodní korporace**.

Odpovědnost za porušení povinností spojených s výkonem funkce právně dopadá do několika rovin, a to do roviny **trestněprávní** (odpovědnost za trestný čin) nebo **odpovědnosti za přešůpek** a v neposlední řadě do roviny **občanskoprávní** (odpovědnost za způsobenou újmu dle příslušných ustanovení občanského zákoníku). Může se přitom zejména jednat o újmu vzniklou ze závazkových vztahů, a to zejména v důsledku **uzavření nevýhodné smlouvy**, včasného neuplatnění nároku ze smlouvy apod.¹⁵

4.3. Péče řádného hospodáře

Občanský zákoník definuje péči řádného hospodáře jako obecnou povinnost osob vykonávajících funkci volených orgánů v jakékoli právnické osobě. V případě statutárních zástupců příspěvkové organizace lze proto na výkon jejich funkce vztáhnout ustanovení **§ 159 odst. 1 OZ**, podle kterého platí, že kdo přijme funkci člena voleného orgánu, zavazuje se, že ji bude vykonávat s nezbytnou loajalitou i s potřebnými znalostmi a pečlivostí. Má se za to, že jedná nedbale, kdo není této péče řádného hospodáře schopen, ač to musel zjistit při přijetí funkce nebo při jejím výkonu, a nevyvodí z toho pro sebe důsledky.

¹⁵ Usnesení Nejvyššího soudu ČR ze dne 19. 12. 2012, sp. zn. **5 Tdo 827/2012**.



Speciální právní úpravu péče řádného hospodáře v prostředí obcí a jejich příspěvkových organizací obsahuje ustanovení § 38 odst. 1 OZř, které stanoví, že majetek obce musí být **využíván účelně a hospodárně v souladu s jejími zájmy a úkoly vyplývajícími ze zákona vymezené působnosti**. Porušením povinností přitom není takové nakládání s majetkem obce, které sleduje **jiný důležitý zájem obce**, který je **řádně odůvodněn**.

Uvedené ustanovení umožňuje orgánům obce, popřípadě i příspěvkové organizace, upřednostnit jiné legitimní zájmy, než je čistě ekonomická výhodnost – pod jiný důležitý zájem obce nebo příspěvkové organizace lze podřadit široké (nikoli však zcela bezbřehé) spektrum nejrůznějších cílů a motivací; především sem bude spadat péče o všestranný rozvoj území a o potřeby občanů a ochrana veřejného zájmu. Při dispozici s majetkem, která záměrně sleduje jiný důležitý zájem na úkor ekonomické výhodnosti, se doporučuje výslovně zaznamenat do oficiálních materiálů, například podkladů pro členy příslušného orgánu či servisní úředníky nebo zápisu ze zasedání, konkrétní odůvodnění takové dispozice. V případě sporů může existence takového písemného odůvodnění výrazně ulehčit situaci.¹⁶

Odpovědné osoby mají dále povinnost chránit majetek obce, který byl příspěvkové organizaci svěřen k hospodaření, před jeho zničením, poškozením, odcizením nebo zneužitím nebo před neoprávněnými zásahy proti takovému majetku a včas uplatňovat právo na náhradu škody a právo na vydání bezdůvodného obohacení. V souvislosti s tím mají také povinnost trvale sledovat, zda dlužníci včas a řádně plní své závazky, a zabezpečit, aby nedošlo k promlčení nebo zániku z nich vyplývajících práv.¹⁷

Výše uvedené povinnosti lze považovat za součást povinnosti péče řádného hospodáře, kterou lze definovat také jako **rozhodovací činnost, uskutečněnou na základě dostatečných informací, konanou v dobré víře ve prospěch právnické osoby bez upřednostňování vlastních zájmů, opírající se o racionální základy a vykonávanou odborně a profesionálně**.¹⁸ Povinnost péče řádného hospodáře je stanovena zejména v případě, kdy je nezbytné zajistit, aby povinná osoba dodržela určitou kvalitu jednání, a dále v případě, kdy má svěřenu určitou záležitost nebo spravuje cizí majetek.¹⁹

Se základní povinností péče řádného hospodáře je spojeno kritérium **účelnosti** a **efektivnosti**.

¹⁶ Srov. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 17. 1. 2018 č. j. **3 As 302/2016-43**: „Stěžovateli je možné dát za pravdu v tom, že odchýlení se žalované od ekonomicky výhodnější nabídky musí být odůvodněno. Je nicméně nezbytné konstatovat také to, že zákon v tomto směru žádné výslovné pravidlo nestanoví. Jinými slovy, jakkoliv je žádoucí, aby odůvodnění bylo zachyceno například v podkladech pro rozhodující orgán, respektive ideálně přímo v textu usnesení daného orgánu, zcela dostatečná je také znalost relevantních okolností a důvodů pro postup právnické osoby. Ty byly k dispozici průběžně v důsledku chování aktérů případu, jak je doloženo dále uvedenou specifikací odkazů na zjištění žalované a přípisy z doby, předcházející vydání napadeného rozhodnutí. Pouhá absence písemného odůvodnění v napadeném usnesení proto není v posuzované věci sama o sobě způsobilá založit neplatnost úkonu žalované.“

¹⁷ Ustanovení § 38 odst. 2 až 4 OZř.

¹⁸ MANCELOVÁ, S. *Loajalita a péče řádného hospodáře v akciové společnosti*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2015, str. 39.

¹⁹ TYŠEROVÁ, D., VÁCHA, P., KILIÁN, M. *Hospodaření a nakládání se státním majetkem*. 2. aktualizované a doplněné vydání. Praha: C. H. Beck, 2024, str. 81.



S ohledem na posouzení výše uvedených povinností prizmatem péče řádného hospodáře nebude například porušením zákonné povinnosti zabezpečit, aby nedošlo k zániku určitého právního nároku příspěvkové organizace (potažmo obce), pokud by s ohledem na problematickou vymahatelnost tohoto nároku náklady na jeho vymáhání přesáhly jeho hodnotu.

Poruší-li člen voleného orgánu právnické osoby (příspěvkové organizace) povinnost jednat s péčí řádného hospodáře, stíhají ho tyto právní důsledky:

- povinnost hradit újmu vzniklou v důsledku porušení péče řádného hospodáře,
- případná trestněprávní odpovědnost člena orgánu z důvodu porušování povinností při správě cizího majetku podle § 220, případně § 221 TZ v případě hrubé nedbalosti,
- povinnost vydat prospěch získaný v důsledku porušení povinnosti péče řádného hospodáře.

4.4. Trestněprávní aspekty porušení povinnosti péče řádného hospodáře

Porušení povinnosti péče řádného hospodáře může mít rovněž trestněprávní následky. Skutková podstata, jež chrání zájem obchodních korporací, právnických osob veřejného práva či příspěvkových organizací, spočívá v porušení povinností při správě cizího majetku, a to konkrétně v podobě hrubé nedbalosti.

Trestný čin porušení povinností při správě cizího majetku je vymezen v § 220 trestního zákoníku. Tento trestný čin je považován za majtkový delikt poškozovacího charakteru, neboť v důsledku jeho spáchání vzniká škoda na cizím majetku. Závažnost tohoto trestného činu je určována především výší vzniklé škody, která hraje klíčovou roli při jeho kvalifikaci.

Základní skutková podstata trestného činu porušení povinností při správě cizího majetku je v zákoně formulována následujícím způsobem: „Kdo poruší podle zákona mu uloženou nebo smluvně převzatou povinnost opatrovat nebo spravovat cizí majetek, a tím jinému způsobí škodu nikoli malou, bude potrestán odnětím svobody až na dvě léta nebo zákazem činnosti.“

Objektem tohoto trestného činu jsou „majtková práva v nejširším smyslu.“ Vedle toho je však sekundárně a nepřímě chráněn rovněž vztah důvěry mezi vlastníkem majetku a osobou, která je nadána povinností tento majetek spravovat. Vlastník majetku si totiž obvykle jako správce vybírá toho, komu



důvěřuje, tudíž situace, kdy dojde k porušení povinností při správě cizího majetku, má zásadní dopad i na důvěru vlastníka ve správce, což trestněprávní úprava pochopitelně do určité míry zohledňuje.

Předmětem útoku je cizí majetek, tedy věci movité a nemovité stejně tak jejich součásti a příslušenství, tak i jiné majetkové hodnoty jako jsou pohledávky a jiné hodnoty, které jsou ocenitelné v penězích. V podstatě se jedná o souhrn aktiv, která náleží v tomto případě společnosti. Za cizí majetek se považuje takový majetek, který buď zčásti anebo zcela nepatří pachateli trestného činu. Majetek jako předmět trestného činu je prostřednictvím tohoto trestného činu chráněn především před nepoctivou správou ze strany správce, což je aspekt, který je žádoucí zohlednit i v objektu trestného činu.

Objektivní stránka trestného činu porušení povinnosti při správě cizího majetku spočívá ve dvou základních skutečnostech.

Porušení povinnosti opatrovat anebo spravovat cizí majetek, která mu buď byla uložena zákonem anebo ji převzal smluvně. V případě výkonu funkce ve voleném orgánu právnické osoby se jedná o zákonnou povinnost stanovenou ustanovením § 159 OZ a příslušnými ustanoveními zákona o obcích. V rámci povinnosti opatrovat a spravovat majetek je vždy zahrnuta i povinnost pečovat o tento majetek. Zejména v případech, kdy povinnost nastává přímo ze zákona, není vznik této povinnosti podmíněn skutečností, že je majetek skutečně fyzicky svěřen do péče správci prostřednictvím zvláštního právního aktu.

Porušení povinnosti opatrovat nebo spravovat cizí majetek spočívá v tom, že jednatel jedná v rozporu s obecným nebo konkrétním vymezením obsahu takové povinnosti. K porušení povinnosti opatrovat nebo spravovat cizí majetek může dojít především konáním, nicméně v některých případech je možné, aby k němu došlo i opomenutím (ačkoliv věděl, že je potřeba něco učinit, tak neučinil).

Další významnou skutečností je okolnost, kdy osoba v postavení správce cizího majetku způsobí porušením povinnosti při této správě škodu. Je přitom nutné, aby zde existoval příčinný vztah mezi porušením povinnosti správce a následkem, jímž je škoda, která v důsledku tohoto porušení vznikla. Škoda, která přitom vznikne, musí být v základní skutkové podstatě nikoliv malá, musí tedy činit nejméně 50 000 Kč.

Tento trestný čin, jak již výše naznačujeme, vyžaduje úmyslné zavinění. Existuje ale také nedbalostní skutková podstata v ustanovení § 221 TZ, kde je vyžadována hrubá nedbalost.

Jak už jsme uvedli, ve vztahu k osobám zastávající volené funkce v orgánech příspěvkových organizací (zejména statutární zástupci příspěvkových organizací) lze jednoznačně dovodit zákonnou povinnost pečovat s péčí řádného hospodáře. K porušení může dojít aktivní činností nebo opomenutím k jednání, ke kterému byly tyto osoby povinny. Jako typický příklad lze uvést nevymáhání plnění nebo práv právnické osoby, opomenutí, kterým vznikne zánik práv (promlčení, prekluze), uzavírání nevýhodných obchodů či jiných smluv na úkor spravovaného majetku. Pochopitelně nelze spatřovat porušení povinnosti ve smyslu § 220 TZ jen v samotné skutečnosti, že při výkonu související činnosti nebylo dosaženo zisku, indikuje to však, že konkrétní povinnost spravovat cizí majetek nebyla řádně plněna.



V těchto případech je nutné dále nalézat důvody a podmínky takového pro podnikání nepříznivého výsledku.

4.5. Dělení předmětu veřejných zakázek

V rámci našich zjištění vztahujících se k oblasti zadávání veřejných zakázek jsme identifikovali případy nedovoleného rozdělení předmětu veřejné zakázky.

Veřejný zadavatel je podle ustanovení § 101 ZVZ oprávněn v zadávací dokumentaci rozdělit veřejnou zakázku na části a následně postupovat při výběru dodavatele v každé části odděleně. Rozdělení veřejné zakázky je tedy přípustné, avšak pouze za zákonem splněných podmínek, kdy se předpokládána hodnota veřejné zakázky rozdělené na části stanoví podle součtu **předpokládaných hodnot všech těchto částí**.²⁰ Podle takto stanovené předpokládané hodnoty veřejné zakázky se dále posuzuje, **v jakém režimu bude veřejná zakázka zadávána**.

Zákon o zadávání veřejných zakázek však **zapovídá účelové rozdělení veřejné zakázky na více částí**²¹, tedy takové rozdělení, kterým veřejný zadavatel obchází své povinnosti stanovené ZVZ.²²

V případě zjišťování, zda několik samostatných zadávacích (výběrových) řízení tvoří jedinou veřejnou zakázku, nebo se skutečně jedná o několik jednotlivých (samostatných) veřejných zakázek, je nutné zkoumat **věcný charakter poptávaného plnění veřejné zakázky**. Poptává-li zadavatel plnění svým charakterem **totožné** či **obdobné** (např. plnění stejného nebo srovnatelného druhu uskutečňované pro téhož zadavatele v téměř časovém období a za týchž podmínek co do charakteru plnění), **pak takové plnění musí zadávat jako jedinou veřejnou zakázku podle ZVZ**.²³

V rozporu se zákonem o zadávání veřejných zakázek je tedy takový postup, kdy veřejný zadavatel účelově rozdělí veřejnou zakázku s totožným nebo obdobným charakterem plnění na více samostatných veřejných zakázek se samostatnou předpokládanou hodnotou, aniž by předpokládané hodnoty všech takto rozdělených veřejných zakázek sečetl. Konečný součet totiž představuje jeden funkční celek, na jehož základě se určuje režim, ve kterém bude veřejná zakázka zadávána.

²⁰ Ustanovení § 18 odst. 1 ZVZ.

²¹ Ustanovení § 35 ZVZ.

²² Typicky se jedná o situace, kdy je několik veřejných zakázek zadáváno zvlášť v samostatných zadávacích řízeních a následně každá z takto zvlášť zadaných veřejných zakázek představuje veřejnou zakázku malého rozsahu, kterou zadavatel není povinen zadat v zadávacím řízení.

²³ Rozsudek Nejvyššího správního soudu ČR ze dne 19. 11. 2014, sp. zn. **3 As 73/2014**.



V případě veřejných zakázek malého rozsahu lze postupovat **analogicky** podle výše uvedeného ustanovení § 101 ZVZ, neboť takový postup lze spatřovat jako souladný se základními zásadami zadávání veřejných zakázek, jak vyplývají z ustanovení § 6 ZVZ.

Ohledně konkrétního hodnocení funkční (věcné a časové) a místní souvislosti veřejných zakázek, kterých se tato problematika týká, odkazujeme na příslušné popisy našich zjištění uvedené v předchozích částech této auditní zprávy.

4.6. Možné využití zvláštních postupů zadávání veřejných zakázek

S ohledem na výše uvedené identifikované neefektivnosti doporučujeme na běžně pořizované dodávky, služby nebo stavební práce zavést v rámci Zooparku **dynamický nákupní systém**, uzavřít s dodavateli **rámcovou dohodu** postupem dle ZVZ, popřípadě dodávky, služby nebo stavební práce pořizovat prostřednictvím **centrálního zadavatele**.

Prostřednictvím využití těchto zvláštních postupů zadávání veřejných zakázek lze vyjednat lepší cenové nebo obchodní a jiné smluvní podmínky. Současně lze prostřednictvím nich zajistit, že Zoopark bude pořizovat dodávky, služby nebo stavební práce v souladu s povinnostmi veřejného zadavatele, které vyplývají ze ZVZ, popřípadě z příslušné vnitřní směrnice.

4.6.1. Dynamický nákupní systém

Dynamický nákupní systém (DNS) představuje **plně elektronický otevřený systém pro zadávání veřejných zakázek, jejichž předmětem je pořízení běžného, obecně dostupného zboží, služeb nebo stavebních prací.**

Tento systém zavádí zadavatel v zadávacím řízení, kde postupuje přiměřeně podle pravidel pro užší řízení. DNS lze rozdělit do kategorií, které jsou objektivně vymezeny na základě předmětu veřejných zakázek nebo jejich územního rozsahu.

Při zavedení DNS musí zadavatel v oznámení o zahájení zadávacího řízení uvést dobu trvání systému a označit, že se jedná o DNS. Lhůta pro doručení žádosti o účast nesmí být kratší než 30 dnů od zahájení zadávacího řízení. Zadavatel musí poskytnout dodavatelům neomezený dálkový přístup k zadávací dokumentaci od uveřejnění oznámení o zahájení zadávacího řízení až do ukončení trvání DNS.



Zadávací dokumentace musí obsahovat:

- Druh, předmět a předpokládanou hodnotu veřejných zakázek, které mají být zadávány v DNS.
- Informaci o rozdělení do kategorií podle § 138 odst. 1 ZVZ a kritéria pro zařazení do DNS podle těchto kategorií.
- Informace týkající se použitého elektronického nástroje a další technické informace nezbytné pro elektronickou komunikaci.

Zadavatel není oprávněn požadovat od účastníků zadávacího řízení poskytnutí jistoty. Posouzení žádostí o účast musí být v souladu se zadávacími podmínkami, přičemž účastníci, kteří podmínky nesplňují, jsou z účasti vyloučeni. Ostatní účastníci jsou zařazeni do DNS, což jim zadavatel bez zbytečného odkladu oznámí.

DNS výrazně posiluje elektronické zadávání veřejných zakázek, čímž umožňuje flexibilně reagovat na aktuální potřeby zadavatele. Tento systém také umožňuje opakovaně zadávat veřejné zakázky pro běžně dostupné komodity a služby. Při používání DNS nesmí být od dodavatelů požadována úplata, což snižuje administrativní zátěž a náklady.

Proces zavedení DNS začíná odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení, kde je uvedena délka trvání DNS. Lhůta pro doručení žádosti o účast je minimálně 30 dní. Zadavatel poskytne neomezený dálkový přístup k zadávací dokumentaci, která musí být dostupná od uveřejnění oznámení až do ukončení trvání DNS. Zadávací dokumentace musí obsahovat všechny potřebné náležitosti a informace specifické pro DNS.

Po posouzení žádostí o účast zařadí zadavatel dodavatele splňující podmínky do DNS. Ti, kteří podmínky nesplňují, jsou vyloučeni. DNS se považuje za zavedený v okamžiku, kdy všem účastníkům uplyne lhůta pro podání námitek proti vyloučení, pokud námitky nejsou podány, nebo po uplynutí lhůty pro podání návrhu, pokud není návrh podán.

Do 30 dnů od zavedení DNS musí zadavatel odeslat oznámení o výsledku zadávacího řízení k uveřejnění. Zadavatel musí rovněž uveřejnit změnu doby trvání DNS oproti lhůtě uvedené v oznámení o zahájení zadávacího řízení na zavedení DNS a oznámit ukončení DNS.

Dynamický nákupní systém představuje efektivní a flexibilní nástroj pro zadávání veřejných zakázek, který snižuje administrativní zátěž a náklady na straně zadavatelů. Plná elektronizace procesu zajišťuje transparentnost a otevřenost, což přispívá k vyšší konkurenci mezi dodavateli a lepšímu využití veřejných prostředků. DNS tak poskytuje moderní řešení pro dynamické a opakované nákupy běžně dostupného zboží a služeb.



4.6.2. Rámcová dohoda

Rámcová dohoda je smlouva uzavíraná mezi jedním nebo více zadavateli a jedním nebo více dodavateli, která stanovuje rámcové podmínky týkající se zejména ceny nebo jiných podmínek plnění veřejné zakázky. Tyto podmínky jsou závazné po dobu trvání rámcové dohody, která nesmí kromě výjimečných případů přesáhnout čtyři roky.

Rámcovou dohodu lze uzavřít pouze na základě zadávacího řízení, které musí odpovídat pravidlům stanoveným zákonem pro veřejnou zakázku obdobného předmětu a předpokládané hodnoty. Tento proces zahrnuje dvě fáze: v první fázi zadavatel v rámci zadávacího řízení vybere jednoho nebo více dodavatelů, s nimiž uzavře rámcovou dohodu. V druhé fázi jsou na základě této dohody zadávány jednotlivé dílčí zakázky.

Podmínky vymezené v rámcové dohodě zahrnují zejména ceny a předpokládané množství plnění veřejné zakázky, ale mohou obsahovat i další nezbytné podmínky. Zadavatel musí zajistit, aby tyto podmínky byly jasně a určitě vymezeny, což umožňuje potenciálním dodavatelům posoudit rozsah rámcové dohody. Důležité je, že podmínky stanovené v rámcové dohodě jsou pro smluvní strany závazné po celou dobu jejího trvání a nesmí být podstatně měněny bez nového zadávacího řízení.

Standardní doba trvání rámcové dohody je čtyři roky, ale v odůvodněných případech souvisejících s předmětem dohody může být tato doba prodloužena. Příkladem může být dlouhodobá technická podpora IT systémů. Zadavatel musí být schopen odůvodnit takové prodloužení.

Rámcové dohody poskytují flexibilitu a stabilitu potřebného plnění, umožňují efektivní a pružné zajištění potřeb zadavatele bez nutnosti opakovaných zadávacích řízení. Prostřednictvím rámcových dohod navíc mohou zadavatelé minimalizovat rizika spojená s dodavatelskými vztahy.

Nabídky na veřejné zakázky zadávané na základě rámcové dohody mohou podávat pouze účastníci rámcové dohody, kteří byli zadavatelem vyzváni k podání nabídky. **Tento proces zajišťuje, že pouze kvalifikovaní a vybraní dodavatelé mohou soutěžit o dílčí zakázky.**

Podstatné změny podmínek rámcové dohody nejsou bez nového zadávacího řízení povoleny. Toto pravidlo zajišťuje, že podmínky stanovené v rámcové dohodě zůstávají stabilní a transparentní po celou dobu jejího trvání. Při zadávání veřejných zakázek na základě rámcové dohody musí být dodrženy všechny stanovené podmínky, a to bez ohledu na změny, které by mohly nastat během jejího trvání.

Rámcová dohoda je účinným nástrojem pro dlouhodobé a flexibilní zadávání veřejných zakázek, poskytujícím stabilitu a jistotu jak zadavatelům, tak dodavatelům. Tento mechanismus usnadňuje zadávání opakujících se plnění a snižuje administrativní zátěž spojenou



s opakovaným zadávacím řízením. Rámcové dohody jsou klíčovým prvkem moderního zadávání veřejných zakázek, umožňujícím efektivní a transparentní využívání veřejných prostředků.

4.6.3. Centralizované zadávání veřejných zakázek

Centralizované zadávání veřejných zakázek je **moderní a efektivní způsob agregování poptávky na straně zadavatelů s cílem dosáhnout ekonomických úspor a zvýšit efektivitu zadávání**. Tento proces je upraven ZVZ a vyznačuje se několika specifickými rysy a výhodami.

Centrální zadavatel je subjekt, který provádí centralizované zadávání veřejných zakázek. Může jím být zadavatel podle ustanovení § 4 odst. 1 nebo 3 ZVZ, popřípadě zadavatel podle práva jiného členského státu Evropské unie. Centrální zadavatel provádí zadávací řízení nebo zvláštní postupy, při nichž pořizuje dodávky, služby nebo stavební práce pro další zadavatele.

Existují dvě hlavní formy centralizovaného zadávání:

1. Centrální zadavatel pořizuje dodávky či služby a přenechává je dalším zadavatelům za cenu nikoliv vyšší než pořizovací.
2. Centrální zadavatel provádí zadávací řízení pro jiné zadavatele, kteří si následně sami zajišťují pořízení plnění.

Centralizované zadávání přináší několik klíčových výhod:

- **Ekonomické úspory.** Vyšší objem poptávaného plnění může vést k ekonomicky výhodnějším nabídkám.
- **Snížení administrativní zátěže.** Pověřující zadavatelé nemusí realizovat samostatná zadávací řízení, což snižuje jejich administrativní zátěž.
- **Standardizace a eliminace chyb.** Standardizované postupy a specializace pracovníků centrálního zadavatele mohou vést k eliminaci chyb při zadávání veřejných zakázek.
- **Flexibilita.** Možnost pořizovat plnění i pro vlastní potřeby centrálního zadavatele.

Centrální zadavatel odpovídá za dodržení zákona při centralizovaném zadávání. Zadavatelé, kteří samostatně zadávají veřejné zakázky v rámci dynamického nákupního systému (DNS) nebo na základě rámcové dohody uzavřené v rámci centralizovaného zadávání, odpovídají za dodržení zákona samostatně.



Okruh zadavatelů pro centralizované zadávání musí být jasně vymezen v zadávací dokumentaci, což účastníkům umožňuje jejich identifikaci. Pro zadávací řízení, kterým se zavádí DNS, tato povinnost neplatí.

Centrální zadavatel a zadavatel, pro něhož je centralizované zadávání prováděno, musí nejpozději do okamžiku zadání veřejné zakázky uzavřít **písemnou smlouvu**, která upraví jejich vzájemná práva a povinnosti v souvislosti s centralizovaným zadáváním. Tato smlouva může zahrnovat i další služby poskytované centrálním zadavatelem, jako je příprava a administrace zadávacích řízení. Centralizované zadávání vyžaduje pečlivou úpravu vztahů mezi centrálním zadavatelem a ostatními zadavateli. Písemná smlouva by měla obsahovat jasnou identifikaci smluvních stran, definici účelu smlouvy, dobu jejího trvání, způsob komunikace, předávání podkladů a informační povinnosti. Úplaty mezi stranami nepodléhají regulaci zákona, pokud souvisí přímo s centralizovaným zadáváním.

Okruh zadavatelů musí být jasně vymezen již v zadávací dokumentaci, a to buď výčtem konkrétních zadavatelů, nebo jiným způsobem, který umožní jejich identifikaci. Výjimku tvoří zadávací řízení, kterým se zavádí DNS, kde není nutné tento okruh vymežit předem.

Centralizované zadávání veřejných zakázek je efektivním nástrojem pro dosažení ekonomických úspor a zvýšení efektivity zadávání. Tento proces je upraven zákonem a přináší řadu výhod, jako jsou úspory z rozsahu, snížení administrativní zátěže a zejména eliminace chyb při zadávání VZ.

4.7. Pochybení v oblasti registru smluv

Zoopark je subjektem, na který dopadá povinnost uveřejnění soukromoprávní smlouvy, popřípadě smlouvy o poskytnutí dotace nebo návratné finanční výpomoci, v registru smluv, a to podle ustanovení § 2 odst. 1 písm. g) ZRS, není-li dána žádná z výjimek z povinnosti uveřejnění podle § 3 tohoto zákona.

V rámci auditu jsme se zaměřili i na to, zda byly veškeré smlouvy (objednávky) s hodnotou plnění nad 50 000 Kč bez DPH do 150 000 Kč bez DPH řádně uveřejněny prostřednictvím registru smluv.

Z našeho prověřování, jak je popsáno v příslušné části této auditní zprávy, vyplynulo, že v auditovaném období nedošlo v několika případech k řádnému a včasnému uveřejnění objednávek realizovaných ze strany Zooparku prostřednictvím registru smluv.

Nesplnění povinnosti uveřejnění smlouvy (objednávky) prostřednictvím registru smluv má přitom zcela zásadní význam, neboť může ve svém důsledku vést k nastoupení sankce dle ZRS v podobě neúčinnosti a následného zrušení smlouvy (objednávky), a to s právními



účinky ex tunc (od počátku).²⁴ Plnění poskytnuté na základě takto neúčinné nebo posléze zrušené smlouvy (objednávky) představuje **bezdůvodné obohacení**, které je nutné vypořádat.²⁵

Bezdůvodné obohacení představuje jak peněžité plnění, které bylo na základě neúčinné a později zrušené smlouvy poskytnuto druhé smluvní straně, tak plnění nepeněžité, popřípadě předmět plnění, jehož vydání již není dobře možné (například v důsledku jeho spotřebování, zničení, odcizení, ztráty apod.). V takovém případě vzniká druhé smluvní straně (tj. ochuzenému) nárok na peněžitou náhradu ve výši obvyklé ceny předmětu plnění, jehož vydání již není objektivně možné.²⁶

Výše uvedené objednávky realizované ze strany Zooparku přitom nepochybně prostřednictvím registru smluv uveřejněny být měly, neboť nespádají pod žádnou ze zákonných výjimek z povinnosti uveřejnění²⁷, a to nejpozději do 30 dnů ode dne jejich uzavření. **Vzhledem k tomu, že k uveřejnění předmětných objednávek v registru smluv nedošlo, a to ani do tří měsíců ode dne jejich uzavření, byly objednávky ve smyslu příslušných ustanovení zákona o registru smluv zrušeny od počátku a plnění dle uvedených objednávek je nezbytné vypořádat, neboť se jedná o bezdůvodné obohacení.**

Bezdůvodné obohacení vzniklé v důsledku neuveřejnění výše uvedených objednávek prostřednictvím registru smluv a jejich následného zrušení je nezbytné vypořádat na základě dohody uzavřené mezi dotčenými smluvními stranami, tedy Zooparkem a danými dodavateli. Dohodu o vypořádání závazků (bezdůvodného obohacení) je následně nezbytné uveřejnit prostřednictvím registru smluv dle pravidel stanovených ZRS a příslušnou interní směrnicí. Na základě dohody o vypořádání závazků smluvní strany vůči sobě vzájemně potvrdí, že nebudou uplatňovat žádné nároky z titulu bezdůvodného obohacení související se zrušenými objednávkami (na základě nichž bylo již plněno). Přílohou dohody o vypořádání závazků by měla být předmětná neuveřejněná objednávka, aby bylo z obsahu této dohody jednoznačně zřejmé, jaký právní vztah je mezi smluvními stranami na základě dohody vypořádávan.

Upozorňujeme však, že nárok na vydání bezdůvodného obohacení se promlčuje v obecné (třileté) promlčecí lhůtě, a proto bude možné uplatnit nárok na vydání bezdůvodného obohacení pouze u objednávek realizovaných v letech 2022 a výše (nebude-li daný dodavatel ochoten takovou dohodu uzavřít).

Vzhledem k zjištěným pochybením v případě předmětných objednávek, které nebyly řádně a včas uveřejněny v registru smluv, doporučujeme, aby Zoopark implementoval vnitřní směrnici

²⁴ Podle ustanovení § 7 odst. 1 ZRS platí, že nebyla-li smlouva, na niž se vztahuje povinnost uveřejnění prostřednictvím registru smluv, uveřejněna prostřednictvím registru smluv ani do tří měsíců ode dne, kdy byla uzavřena, platí, že je zrušena od počátku. Smlouvu je třeba prostřednictvím registru smluv uveřejnit do 30 dnů ode dne jejího uzavření (ustanovení § 5 odst. 2 ZRS). Následek zrušení smlouvy nebo objednávky od počátku v případě jejího neuveřejnění v registru smluv je dovozován i judikaturou (srov. rozsudek Vrchního soudu v Praze ze dne 8. 11. 2022, sp. zn. **14 Cmo 58/2022**).

²⁵ Záležitost vydání bezdůvodného obohacení je upravena v ustanovení § 2991 a násl. OZ.

²⁶ Ustanovení § 2999 odst. 1 OZ.

²⁷ Výjimky z povinnosti uveřejnění jsou obsaženy v ustanovení § 3 odst. 2 ZRS.



stanovící práva a povinnosti a nastavující odpovědnost jednotlivých pracovníků v oblasti správy registru smluv.

Zejména doporučujeme, aby příslušná směrnice ohledně uveřejňování smluv v registru smluv obsahovala úpravu použitelnou v případě zvláštních postupů, a to například následovně:

- **Rámcové smlouvy.** *Rámcové smlouvy se uveřejňují za stejných podmínek jako ostatní smlouvy. Realizační smlouvy, uzavřené na základě rámcové smlouvy, se ohledně podmínek pro uveřejnění posuzují individuálně. Je-li v důsledku rámcové smlouvy, která byla uzavřena před nabytím účinnosti ZRS (tj. před 1. 7. 2016), uzavřena realizační smlouva, která musí být uveřejněna, uveřejní se i rámcová smlouva.*
- **Smlouvy uzavřené na dobu neurčitou.** *Hodnota předmětu plnění smlouvy se u smlouvy na dobu neurčitou stanoví jako součet veškerých plnění za dobu 5 let.*
- **Smlouvy uzavřené na dobu určitou.** *Hodnota předmětu plnění smlouvy se u smlouvy na dobu určitou stanoví jako součet veškerých plnění za dobu, na niž je smlouva uzavřena.*
- **Zveřejňování dle zvláštních právních předpisů.** *Smlouvy uzavřené postupem dle ZVZ se v případě, že byly uveřejněny v registru smluv, nemusí zveřejňovat na profilu zadavatele. Veřejnoprávní dotační smlouvy a smlouvy o poskytnutí návratné finanční výpomoci se uveřejňují pouze v registru smluv.*
- **Přílohy smluv a dodatků.** *Společně se smlouvou nebo dodatkem ke smlouvě se v registru smluv uveřejní také jejich přílohy. Přílohy nebo jejich části však nemusí být uveřejněny v případě, že se použije některá z výjimek z povinnosti uveřejnění, mezi které patří technické předlohy, návody, výkresy, projektová dokumentace, modely způsobu výpočtu jednotkových cen, vzory a výpočty.*



5. Rizikové oblasti

V následujícím přehledu shrnujeme identifikovaná rizika, která vyplynula z provedeného prověření včetně formulace návrhů nápravných opatření k jednotlivým zjištěným rizikům.

Vysvětlení metodiky rizik je obsaženo níže.



OBLAST	DOPAD	IDENTIFIKOVANÉ RIZIKO	NÁVRH NÁPRAVNÉHO OPATŘENÍ
Dělení předmětu veřejných zakázek	Velmi významný	Identifikovali jsme případy dělení předmětu VZ pod finanční limity stanovené interní směrnici, což vedlo k obcházení povinností stanovených relevantní interní směrnici nebo ZVZ. Takové dělení zakázek s podobným nebo totožným charakterem plnění na menší celky vedlo k nesprávnému stanovení režimu zadávání a mohlo omezit hospodářskou soutěž . Hrozí i riziko nehospodárného a neefektivního nakládání s veřejnými prostředky .	Stanovit v interní směrnici pro oblast VZ pravidla pro posouzení věcné, časové, místní a funkční souvislosti VZ s cílem eliminovat případy nesprávného dělení předmětu VZ. Zavést povinnou kontrolu plánovaných klíčových VZ interním auditem (nebo jinou formou ověření) před jejich zadáním. V případě opakujících se plnění aplikovat rámcové dohody nebo dynamický nákupní systém , aby byla zajištěna transparentnost a efektivita procesu zadávání VZ.
Neefektivní proces nákupů	Velmi významný	Proces nákupů v Zooparku vykazuje nedostatky, jakými jsou opakované pořizování běžně dostupných dodávek a služeb formou přímého zadání bez využití efektivnějších postupů . Tento přístup může vést k omezení hospodářské soutěže, neefektivnímu využití veřejných prostředků a k porušení zásad transparentnosti a hospodárnosti při zadávání VZ.	Zavést v prostředí Zooparku zvláštní postupy zadávání veřejných zakázek (dynamický nákupní systém, rámcová dohoda, centralizované zadávání VZ). Upravit v interní směrnici pravidla pro výběr vhodného postupu zadávání veřejných zakázek a realizovat povinnou kontrolu plánovaných klíčových zakázek ještě před jejich zadáním.
Nedovolené přímé zadání veřejných zakázek	Velmi významný	Byly identifikovány případy přímého zadání VZMR personálně propojeným subjektům bez doloženého průzkumu trhu, což porušuje povinnosti stanovené interní směrnici . Tento postup vykazuje známky netransparentnosti a může vést k obcházení pravidel hospodářské soutěže vyplývajících z právní úpravy veřejných zakázek a neefektivnímu využití veřejných prostředků.	Provést revizi interní směrnice pro zadávání VZ s důrazem na prevenci zadávání VZ propojeným subjektům bez doložených důvodů. Zavést pravidelné školení zaměstnanců odpovědných za proces zadávání VZ s cílem zlepšit jejich povědomí o pravidlech transparentního zadávání a posílit prevenci ve vztahu k obcházení pravidel dle interních směrnic. Implementovat kontrolní mechanismy (například interní audit), a to zejména u rizikových VZ.

<p>Neuveřejnění objednávek v registru smluv</p>	<p>Významný</p>	<p>Identifikovali jsme případy neuveřejnění smluv a objednávek v registru smluv, což vedlo k jejich zrušení od počátku a vzniku bezdůvodného obohacení. Z opačného pohledu byly identifikovány i případy duplicitního uveřejnění smluv a objednávek v registru smluv. Tyto skutečnosti poukazují na nedostatečně nastavené administrativní procesy v rámci Zooparku, což vede k chybám v evidenci a při správě smluv.</p>	<p>Vytvořit směrnici pro uveřejňování smluv v registru smluv, která jasně stanoví práva, povinnosti a odpovědnosti jednotlivých pracovníků.</p> <p>Implementovat systém pravidelných kontrol uveřejňování smluv a objednávek v registru smluv nebo elektronický nástroj pro sledování povinných zveřejnění a kontrolu jejich včasnosti.</p> <p>V identifikovaných případech uzavřít dohody o narovnání za účelem vypořádání bezdůvodného obohacení.</p> <p>Proškolit odpovědné zaměstnance v oblasti uveřejňování smluv a objednávek v registru smluv dle požadavků ZRS.</p>
<p>Nedostatečná pravidla pro provádění průzkumu trhu</p>	<p>Významný</p>	<p>Byly identifikovány případy, kdy průzkum trhu při zadání VZMR nebyl proveden dostatečně široce tak, aby skutečně podpořil hospodárnost a transparentnost procesu zadání VZ. Opakované oslovení pouze dvou stejných dodavatelů má potenciál eliminovat konkurenci a může vést k neefektivnímu vynakládání veřejných prostředků. Pravidla průzkumu trhu v interních směrnících nejsou dostatečně definovaná.</p>	<p>Aktualizovat interní směrnice pro oblast zadávání VZ o jasná pravidla pro provádění průzkumu trhu, včetně minimálního počtu oslovovaných dodavatelů (nebo jiných forem průzkumu trhu) a požadavku na širší analýzu tržního prostředí.</p> <p>Implementovat pravidelné kontrolní mechanismy (například prostřednictvím interního auditu nebo jiného odpovědného útvaru).</p>
<p>Zaměstnanci v insolvenčním řízení</p>	<p>Málo významný</p>	<p>Zjistili jsme, že ohledně dvou zaměstnanců Zooparku je (popřípadě bylo) vedeno insolvenční řízení. Jakkoliv v této souvislosti nebyla odhalena žádná riziková vazba, může tato skutečnost představovat potenciální riziko při nakládání s finančními prostředky nebo jinými majetkovými hodnotami Zooparku.</p>	<p>Prověřit, zda tito zaměstnanci nejsou oprávněni nakládat s finančními prostředky nebo jinými majetkovými hodnotami Zooparku.</p> <p>Realizovat personální audit zaměřený mj. na danou oblast.</p>

Vysvětlení metodiky rizik

Určení míry rizika – vyhodnocení rizika je prováděno určením stupně dopadu a stupně pravděpodobnosti dle nastavených limitů.

DOPAD	STUPEŇ DOPADU	POPIS STUPNĚ DOPADU
Málo významný	1	Minimální dopad, který nemá v podmínkách Objednatele nebo Zooparku významný vliv na jejich chod nebo malý dopad, který ovlivňuje chod pouze části činností Objednatele nebo Zooparku.
Významný	2	Významný vliv, který může negativně ovlivnit dosažení cílů Objednatele nebo Zooparku, může narušit jejich každodenní chod, ohrozit nebo zastavit investice nebo projekty významnějšího charakteru nebo může představovat reputační riziko.
Velmi významný	3	Velmi významný vliv, který může negativně ovlivnit plánovaný rozpočet, dosažení plánovaných cílů, poškození pověsti, soudní spor, sankci, ohrožení na řídicí funkci.

